



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชานิติศาสตร์

หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560

เกณฑ์ปี พ.ศ. 2558

คณะรัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ)

ลงชื่อ  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อัญชลี ชัยศรี)

ลงชื่อ  กรรมการ
(อาจารย์ฤทธิชัย ผานาค)

ลงชื่อ  ประธานหลักสูตร
(อาจารย์บุญส่ง วรสิงห์)

สารบัญ

	หน้า
แบบรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	4
หมวดที่	
1 ข้อมูลทั่วไป	10
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	17
• ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	17
2 อาจารย์	18
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	18
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	18
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	24
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	29
3 นักศึกษาและบัณฑิต	31
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	32
• ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	32
• ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	33
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	34
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	34
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	38
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	43
4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	45
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	50
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	50
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	56
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	59
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	64
5 การบริหารหลักสูตร	68
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	68
• ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	68
6 ข้อคิดเห็น	77
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	78
8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	78

**แบบรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562**

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สาขาวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2563 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ฉบับนี้ทุกประการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.72	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.31	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		3.41	ดี

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ โดยกำหนดวันประเมิน วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล ตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้อง ตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินแจ้งวัตถุประสงค์ การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำ หลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการ ประเมิน

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจาแก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาส ให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้น คณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอ ไปยังหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อดำเนินการ ต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงาน การประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผลเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทักษะสำคัญ เช่น ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะทางด้านสังคมและความรับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การบริหารอาจารย์ (1) ควรหาแนวทางในการบริหารอาจารย์ ให้สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (2) ควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเพียงพอและพร้อมต่อการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรมีการวางแผนรายวิชาที่จะบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับการออกแบบการเรียนการสอนใน มคอ.3 ทั้งนี้ในแต่ละภาคเรียน ควรมีการสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ควรหาแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 ระดับ	ค่าเฉลี่ย 4.43		บรรลุ	4.43 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	3	 X 100 = 100 %	บรรลุ	5 คะแนน
		3			
					
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.72 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 4.44 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20%	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	45%	$\frac{2}{5} \times 100 = 40\%$	บรรลุ	3.33 คะแนน	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	15%	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.48 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$\frac{9 \text{ ข้อ}}{10 \text{ ข้อ}} \times 100 = 90\%$	ไม่บรรลุ	4.5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.13 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	บรรลุ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.17	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.21	3.13	4.72	3.41	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ดี	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521421104393

1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้เปิดการจัดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2547 และได้ผ่านการรับรองมาตรฐานจากเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความในปี พ.ศ. 2550 สาขาวิชานิติศาสตร์ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตหลายครั้งตามเกณฑ์ที่กำหนดทุก 5 ปี และได้ส่งหลักสูตรปรับปรุงถึงเนติบัณฑิตยสภาในทุกครั้งที่มีการปรับปรุง มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น มีปรัชญาคือพัฒนาอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานแห่งปัญญา อัตลักษณ์บัณฑิตคือความรู้ดี มีคุณธรรม นำสังคม ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของสาขาวิชานิติศาสตร์ที่มุ่งพัฒนานักศึกษามีคุณธรรม เน้นการให้ความรู้ พัฒนาสร้างองค์ความรู้ตลอดจนพัฒนาความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาท้องถิ่น และมีการให้บริการทางวิชาการกับชุมชนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ได้มีการส่งเสริม ทำนุบำรุงรักษาศิลปวัฒนธรรมโดยมีการจัดกิจกรรมของนักศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ได้ดำเนินการวางหลักสูตรและแผนการเรียนเสนอแนะเพื่อให้เป็นไปตามแผนพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดวิชาชีพบังคับและวิชาชีพเลือกให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. จำนวนนักศึกษาลดลง ควรมีการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น	1. สาขานิติศาสตร์ได้ทำการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับทางมหาวิทยาลัยและออกประชาสัมพันธ์ด้วยตนเองกับหน่วยงานรัฐและเอกชน ทำให้ได้นักศึกษาภาค กศ.ปช. เพิ่มขึ้น แต่ภาคปกติไม่เพิ่มเนื่องจากปัจจัยหลายอย่าง เช่น โรคระบาด โควิด 19

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ* กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร	1. ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร	
2. ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู	2. ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู	
3. นายบุญส่ง วรสิงห์	3. นายบุญส่ง วรสิงห์	
4. นางสาวไสลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	4. นางสาวไสลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	
5. นายกันตินันท์ นามตะ	5. นายกันตินันท์ นามตะ	

3.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีจบ
1.	นายไพรัตน์ แก้วสาร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553
			นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550
			Ph.D. (Environmental Engineering)	Griffith Universityออสเตรเลีย	2543
			M.Eng (Chemical and Metallurgical Engineering)	Royal Melbourne Institute of Technology ออสเตรเลีย	2540
			วิศวกรรมเคมี (วศ.บ)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2530
2.	นางสาวณภัทร ใจเอ็นดู	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	เนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท.)	สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา	2553
			ประกาศนียบัตรวิชาว่าความ	สำนักฝึกอบรมวิชาว่าความแห่งสหภาพนายความ	2545
			นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2547
			นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2542
3.	นายบุญส่ง วรสิงห์	อาจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2552
			นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช	2540
4.	นางสาวไศโลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	อาจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2552
			นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	2547
5.	นายกันตินันท์ นามตะ	อาจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2556
			นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ	2552

3.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระบุอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ	ปี พ.ศ.
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ แก้วสาร	ไพรัตน์ แก้วสาร. (2560). การฟ้องคดีปกครองสำหรับวิชาชีพพยาบาลและตัวอย่างคดีปกครองที่ยื่นฟ้องโดยพยาบาล. วารสารการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 1(1), 1-12.	2560
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร ใจเอ็นดู	1. ณภัทร ใจเอ็นดู,สุนันท์ สีพาย,สมนึก ขวัญเมือง. (2560, มกราคม-มิถุนายน).การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาการเรียนวิชากฎหมายลักษณะประกันภัยของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมแผนที่ความคิด (mind mapping).วารสารทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2(1), 148 – 155.	2560
		2. ณภัทร ใจเอ็นดู.(2560). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 6 ว่าด้วย มรดก.นครราชสีมา : โรงพิมพ์ โพโต้ บุ๊ค ดอทเน็ต.	2560

		3. ณภัทร ใจเอ็นดู, สิริศักดิ์ อาจวิชัย, ศิริพร พึ่งเพ็ชร. (2561, มีนาคม). คุณภาพชีวิตในการทำงานของชาว มชย.การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 5 : งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ,วันที่ 8-9 มีนาคม 2561, ณ อิมพีเรียล ภูเก็ต ฮิลล์ รีสอร์ท อำเภอเขาค้อ จังหวัด เพชรบูรณ์, หน้า 118. 4. ณภัทร ใจเอ็นดู,ชวนพิศ รักษาพวก,ศิริพร พึ่งเพ็ชร,สมนึก ขวัญเมือง. (2561, กรกฎาคม). ผลการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตกค้างและนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียนวิชากฎหมายลักษณะมรดก.การประชุมวิชาการและ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิครั้งที่ 1 : บูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน ,ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, หน้า 80. 5. ณภัทร ใจเอ็นดู, รัชกร ประเสริฐเตสัง, ชวนพิศ รักษาพวก. (2562, ธันวาคม). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา, หน้า 33 6. Ratchakorn Praseeratesung, Raksapuk Chuanpit and Napat Jaiendoo. (2562). The Effect of Active Learning Approach on Attitudes of undergraduate students for course content. International Conference on “Empowering Educational Leadership for Sustainable Professional Development” Udon Thani International Education Studies Conference 2019, 23th November 2019, Udon Thani Rajabhat University. Udon Thani.	2561 2561 2562 2562
3.	นายบุญส่ง วรสิงห์	บุญส่ง วรสิงห์. (2560). การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมของไทย. อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา. วารสารสถาบันวิทยาการจัดการแห่ง แปซิฟิก(สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 3(2).	2560
4.	นางสาวไศลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	ไศลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์. (2561, มกราคม – มิถุนายน). การรบกวน การส่งเสริมสิทธิและรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการ เข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เขตจังหวัดชัยภูมิ. วารสาร บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย, 16(1), 204-217.	2561
5.	นายกันตินันท์ นามตะ	1. กันตินันท์ นามตะ. (2561, กรกฎาคม - ธันวาคม). ดุลพินิจในการ พิจารณาความเสียหายอย่างร้ายแรง. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬพา ขอนแก่น. 5(2), 65-80.	2561

	2. กันตินันท์ นามตะ, ธีรณรงค์ศักดิ์ สุธรรมดี.(2562).การดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา.วารสารสังคมศาสตร์ นิติรัฐศาสตร์, 3(1)	2562
	3. กันตินันท์ นามตะ.(2562).การกำหนดสัดส่วนการจ้างแรงงานคนพิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ.วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ,2(2) .	2562

4. อาจารย์ประจำหลักสูตร

4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ* กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร	1. ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร	
2. ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู	2. ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู	
3. นายบุญส่ง วรสิงห์	3. นายบุญส่ง วรสิงห์	
4. นางสาวไศโลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	4. นางสาวไศโลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	
5. นายกันตินันท์ นามตะ	5. นายกันตินันท์ นามตะ	

4.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายไพรัตน์ แก้วสาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) Ph.D. (Environmental Engineering) M.Eng (Chemical and Metallurgical Engineering) วิศวกรรมเคมี (วศ.บ)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง Griffith Universityออสเตรเลีย Royal Melbourne Institute of Technology ออสเตรเลีย มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2553 2550 2543 2540 2530
2.	นางสาวณภัทร ใจเอ็นดู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท.) ประกาศนียบัตรวิชาว่าความ นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา สำนักฝึกอบรมวิชาว่าความแห่งสภานายความ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553 2545 2547 2542
3.	นายบุญส่ง วรสิงห์	อาจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2552 2540
4.	นางสาวไศโลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	อาจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	2552 2547
5.	นายกันตินันท์ นามตะ	อาจารย์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ	2556 2552

4.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบุอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ	ปี พ.ศ.
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ แก้วสาร	ไพรัตน์ แก้วสาร. (2560). การป้องกันโรคติดต่อสำหรับวิชาชีพพยาบาลและตัวอย่างคดีปกครองที่ยื่นฟ้องโดยพยาบาล. วารสารการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 1(1), 1-12.	2560
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร ใจเอ็นดู	1. ณภัทร ใจเอ็นดู,สุนันท์ สีพาย,สมนึก ขวัญเมือง. (2560, มกราคม-มิถุนายน). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาการเรียนวิชากฎหมาย ลักษณะประกันภัยของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมแผนที่ความคิด(mind mapping).วารสารทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2(1), 148 – 155. 2. ณภัทร ใจเอ็นดู.(2560). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 6 ว่าด้วย มรดก.นครราชสีมา : โรงพิมพ์ โฟโต้ บุ๊ค ดอทเน็ต. 3. ณภัทร ใจเอ็นดู, สิริศักดิ์ อาจวิชัย, ศิริพร พึ่งเพชร. (2561,มีนาคม). คุณภาพชีวิตในการทำงานของชาว มขย.การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 5 : งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ,วันที่ 8-9 มีนาคม 2561, ณ อิมพีเรียล ภูเก็ต รีสอร์ท อำเภอเขาแก้ว จังหวัดเพชรบูรณ์, หน้า 118. 4. ณภัทร ใจเอ็นดู,ชวนพิศ รักษาพวก,ศิริพร พึ่งเพชร,สมนึก ขวัญเมือง. (2561, กรกฎาคม). ผลการแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตกค้างและนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชากฎหมายลักษณะมรดก. การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ครั้งที่ 1 : บูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ,ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, หน้า 80. 5. ณภัทร ใจเอ็นดู, รัชกร ประสิทธิ์เตสัง, ชวนพิศ รักษาพวก. (2562, ธันวาคม). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, หน้า 33 6. Ratchakorn Praseeratesung, Raksapak Chuanpit and Napat Jaiendoo. (2562). The Effect of Active Learning Approach on Attitudes of undergraduate students for course content. International Conference on “Empowering Educational Leadership for Sustainable Professional Development” Udon Thani International Education Studies Conference 2019, 23th November 2019, Udon Thani Rajabhat University. Udon Thani.	2560 2560 2561 2561 2562
3.	นายบุญส่ง วรสิงห์	บุญส่ง วรสิงห์. (2560). การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมของไทย.อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา. วารสารสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก(สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 3(2).	2560
4.	นางสาวไอลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	1.ไอลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์. (2561, มกราคม – มิถุนายน). การะบวนการส่งเสริมสิทธิและรับรู้ของประชาชนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติ	2561

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
		ครบ	ไม่ครบ	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[√] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์(ไม่น้อยกว่า 5 คน)	√		1.1-1 มคอ.2 1.1-2 สมอ.08
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[√] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานย้อนทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	√		1.3-1 ตามตารางข้อ 3.2 และ 3.3 หน้า 2 และ 3
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	[√] อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานย้อนทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง			- ตามตารางข้อ 3.2 และ 3.3 หน้า 2 และ 3
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ [√] อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ อาจารย์พิเศษ [√] อาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ *มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น			1.4 มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	[√] เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2560 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี)	√		1.10. มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีกระบวนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มีกระบวนการดำเนินงานระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	4	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีแนวปฏิบัติการคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมกันและได้เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำเพื่อปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมุ่งคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท เอก ตรงตามสาขา ที่รับผิดชอบ หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการซึ่งแสดงถึงความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ใน หลักสูตร จากนั้นจึงเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการระดับปริญญาตรี สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต นำระบบการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มาเป็นหลักในการปฏิบัติ ดังนี้
หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ

หลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งใน ปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและ กลไกของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ดังนี้

- มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น)
- มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ

- มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ
- มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร
- มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม

หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะเสนอเรื่องการขอปรับปรุงหลักสูตรต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการวิชาการ

กรรมการวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน และมีมติให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบกรรมการหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่พบว่า ในการกำหนดแนวทางในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดคุณสมบัติด้านประสบการณ์ในการผลิตนวัตกรรม การเรียนการสอนทางด้านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นอีกหนึ่งองค์ประกอบที่สามารถช่วยพัฒนาหลักสูตรฯ ต่อไป

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนที่เป็นกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการประชุมการบริหารหลักสูตร ในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อสิ้นสุดภาค การศึกษามีการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์กระบวนการบริหารหลักสูตร และ กระบวนการเรียนการสอนซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหาร จัดการหลักสูตรนิติศาสตร์อยู่ในระดับดี

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

- ระบบการบริหารอาจารย์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มีกระบวนการการดำเนินงานระบบการบริหารอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีระบบการบริหารจัดการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลัง คณะรัฐศาสตร์ โดยมีระบบการบริหารโดยมุ่งเน้นการดำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้คงอยู่กับสถาบันให้ยาวนานยิ่งขึ้น ผ่านกระบวนการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับผิดชอบในบทบาทที่ตรงตามความรู้ความสามารถ ในกรณีมีปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชา ร่วมกับคณะได้จัดสรร และสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรนิติศาสตร์คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้มีการบริหารงานตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์โดยพิจารณาข้อมูลอัตราคงอยู่ คุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ มีการเสนอแผนการบริหารอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และมหาวิทยาลัยฯ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ พร้อมทั้งปฏิบัติตามขั้นตอนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ขั้นตอนการยกย่องและดำรงรักษาอาจารย์ และจัดทำแผนความเสี่ยงเรื่องอัตรากำลังให้เหมาะสมกับงานร่วมกับคณะ หลังจากนั้นได้มีการประเมินระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามกระบวนการ PDCA และการจัดการความรู้ (KM)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรนำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการบริหารอาจารย์มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยอาจารย์ในสาขาวิชา นอกจากนั้นหลักสูตรได้จัดรายวิชาสอนให้กับอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามความรู้ความสามารถของอาจารย์แต่ละคน โดยรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษานั้น เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนต้องมีการะงานไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนที่เป็นกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการประชุมการบริหารหลักสูตร ในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อสิ้นสุดภาค การศึกษามีการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร ในด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์กระบวนการบริหารหลักสูตร และ กระบวนการเรียนการสอนซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหาร จัดการหลักสูตรนิติศาสตร์อยู่ในระดับดี

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มีกระบวนการการดำเนินงานระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชามีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและดำเนินการตามระบบและกลไก

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

ในปี 2562 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของ หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการพัฒนาอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบคณาจารย์และบุคลากรสายวิชาการ มีการ ประชุมร่วมกันระหว่างหลักสูตร คณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อหาความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดย กำหนดให้

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

- อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตาม ความสนใจ โดยได้รับงบประมาณการไปอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก

คณะ ตามแผนพัฒนาบุคลากรที่หลักสูตรเสนอ

- คณะมีการประชาสัมพันธ์ แหล่งทุนต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ได้เสนอโครงการวิจัยผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น เอกสารประกาศทุนวิจัย ทาง e-office หรือ email
- หลักสูตรฯ ภายใต้คณะมีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน
- ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีการสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการทำวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดทำผลงานตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2562 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้รับการอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100

ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก 2 ท่าน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และคาดว่าจะจบการศึกษาภายในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 2 ท่าน

ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในปี 2562 หลักสูตร ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการจัดทำวิจัย โดยปัจจุบัน สาขาวิชานิติศาสตร์มีอาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฌภัทร ใจเอ็นดู และ อาจารย์ไสลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์ อยู่ในระหว่าง ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คาดว่าจะได้รับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในปี 2563

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-1	กรอบอัตรากำลัง
4.1-2	รายงานการประชุม
4.1-3	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
4.1-4	แผนพัฒนาบุคลากร
4.1-5	รายงานการประชุม
4.1-6	เอกสารการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) จากการเล่าเรื่อง (Story Telling) คณะศิลปศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ในวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2562 (ผศ.ฌภัทร ใจเอ็นดู)
4.1-7	เอกสารการ เข้าร่วมอบรม “การใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ในงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ”

	จัดโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ในวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2563 (ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู)
4.1-8	เอกสารการ เข้าร่วมการฝึกอบรม “หลักสูตรการเรียกกำลังพลสำรองเพื่อฝึกวิชาทหาร เพื่อเลื่อนยศ-ฐานะ” จัดโดย โรงเรียนกำลังสำรอง ศูนย์การกำลังสำรอง อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในวันที่ 1-30 สิงหาคม พ.ศ. 2562 (อ.กันตินันท์ นามตะ)
4.1-9	เอกสารการ เข้าร่วมอบรม “การพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง” จัดโดย สถาบันพระปกเกล้า ในวันที่ 9-11 กันยายน พ.ศ. 2562 (อ.กันตินันท์ นามตะ)
4.1-10	เอกสารการผ่านการอบรมพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (HRD: e-Learning) หมวดการพัฒนาสมรรถนะหลักของข้าราชการพลเรือน (Cor Competency Development) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม วิชา ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2563 (อ.กันตินันท์ นามตะ)
4.1-11	เอกสารการผ่านการอบรมพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (HRD: e-Learning) หมวดการพัฒนาสมรรถนะหลักของข้าราชการพลเรือน (Cor Competency Development) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม วิชา ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 (อ.ไศลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์)
4.1-12	เอกสารการผ่านการอบรมพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (HRD: e-Learning) หมวดการพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Development) ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน วิชา ความมั่นคงชายแดน จัดโดย สำนักงานข้าราชการพลเรือน ในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2563 (ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร)
4.1-13	เอกสารการผ่านการอบรมพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (HRD: e-Learning) หมวดการพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Development) กฎหมายและระเบียบราชการ วิชา พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2563 (ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร)
4.1-14	เอกสารการผ่านการอบรมพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (HRD: e-Learning) หมวดการพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Development) การบริหารอย่างมืออาชีพ วิชา การเจรจาต่อรอง จัดโดยสำนักงานข้าราชการพลเรือน ในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2563 (อ.บุญส่ง วรสิงห์)
4.1-15	เอกสารการผ่านการอบรมพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (HRD: e-Learning) หมวดการพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Development) การบริหารอย่างมืออาชีพ วิชา มนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน จัดโดย สำนักงานข้าราชการพลเรือน ในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2563 (อ.บุญส่ง วรสิงห์)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

● 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร

โดยแสดงวิธีการคำนวณดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{1}{5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 20$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{20}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2-1	มคอ. 2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20 %	ร้อยละ 20	5 คะแนน	บรรลุ

● 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร ใจเอ็นดู

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$\frac{2}{5} \times 100 =$	ร้อยละ 40
----------------------------	-----------

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$\frac{40}{60} \times 5 =$	3.34 คะแนน
----------------------------	------------

เอกสารหลักฐานประกอบ

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.2-1	มคอ. 2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40 %	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน	บรรลุ

● 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน
- มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 4 เรื่อง

โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$\frac{0.80}{5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 16$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$\frac{16}{20} \times 5 = 4 \text{ คะแนน}$
--

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ				
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร ใจเอ็นดู	ณภัทร ใจเอ็นดู, รัชกร ประสริเตสัง, ขวนพิศ รักษาพวง. (2562). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. รัชกร ประสริเตสัง, ขวนพิศ รักษาพวง,ณภัทร ใจเอ็นดู.(2562).การพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนแบบโปรแอกทีฟ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในระดับอุดมศึกษา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ขวนพิศ รักษาพวง, รัชกร ประสริเตสัง, ณภัทร ใจเอ็นดู. (2562).การพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดโดยใช้เทคนิค KWDL. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. RatchakornPraseeratesung, RaksapukChuanpit and NapatJaiendoo. (2562). The Effect of Active Learning Approach on Attitudes of undergraduate students for course content. International Conference on “Empowering Educational Leadership for Sustainable Professional Development” UdonThani International Education Studies Conference 2019, 23th November 2019, UdonThaniRajabhat University. UdonThani.
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง	0.40		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
	วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0.40		
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		
4	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับ การประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		
คุณภาพงานสร้างสรรค์				
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20		
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
11	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			
12	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			

เอกสารหลักฐานประกอบ

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.3-1	ผลงานวิชาการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20 %	ร้อยละ 20	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1	ผศ.สมนึก ขวัญเมือง	นายกันตินันท์ นามตะ	นายกันตินันท์ นามตะ
2	ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร	ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร	ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร
3	ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู	ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู	ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู
4	นายบุญส่ง วรสิงห์	นายบุญส่ง วรสิงห์	นายบุญส่ง วรสิงห์
5	นางสาวไสลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	นางสาวไสลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์	นางสาวไสลโสภิน ภิรมย์ไกรภักดิ์
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100	100

- ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ.3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้ ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2560	4.05	เพิ่มขึ้น
2561	4.10	เพิ่มขึ้น
2562	4.43	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 สาขาวิชาทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรโดยมีคะแนนเฉลี่ย โดยเมื่อเปรียบเทียบกับแนวโน้มมี 2560-2562 มีแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง และมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นมีหลักฐานเชิงประจักษ์

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.3-1	รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 ระดับ	2 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)			
	2559	2560	2561	2562
2559	18	12	11	11
2560		17	10	10
2561			48	38
2562				23
รวม	18	29	69	82

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

นักศึกษาเรียนแล้วได้ย้ายไปเรียนในสาขาอื่น นักศึกษาสอบรับราชการได้และต้องย้ายที่อยู่ใหม่ และนักศึกษาบางส่วนลาออกไปประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัว และการให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล อาจไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต้องพักการเรียน โดยปัจจุบัน มีจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาว่า 20 % ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	ร้อยละ
2557	5	80
2558	3	40
2559		

4. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ส่วนใหญ่เป็นปัจจัยด้านการชำระค่าเทอมของนักศึกษาชำระล่าช้า และการให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล อาจไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต้องพักการเรียน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ 5) ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	รวม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		เฉลี่ย	4.43	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	3	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	3	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	คะแนน	4.53	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
	(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คะแนน	4.54	
	(2) ด้านความรู้	คะแนน	4.50	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	4.40	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	คะแนน	4.40	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้	คะแนน	4.20	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา(อย่างน้อย ร้อยละ 20)	ร้อยละ	100	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
ผลคำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ย 4.43 (รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562)				

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.1-1	รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.43	ค่าเฉลี่ย 4.43	4.43 คะแนน	บรรลุ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ผลการดำเนินงาน**

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ของหลักสูตร จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 31
พฤษภาคม 2562

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	3	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	3	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	3	100
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.2	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	100	100	บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 3 คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 100
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)
จำนวน 0 คน คิดเป็น ร้อยละ เท่ากับ 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	4	การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรได้ทำการประเมินสภาพแวดล้อมแนวโน้มของนักศึกษาในปัจจุบัน พบว่าภาพรวมมีแนวโน้มลดลง ทั้งที่หลักสูตรมีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาไว้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (1:25) ปัจจุบันมีอาจารย์ทั้งสิ้น 5 คน สามารถรับนักศึกษาได้ 125 คน ควรมีการปรับแผนลดการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับนักศึกษา หลักสูตรได้มีประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐศาสตร์และได้ข้อสรุปดังนี้

ปัญหาและอุปสรรค

- 1.จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา เนื่องจากระยะเวลาการประชาสัมพันธ์แนะนำมีน้อยและล่าช้า
- 2.หน่วยงานรับผิดชอบด้านการแนะนำ เป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบแนะนำทุกคณะ/สาขาวิชา ทำให้ไม่สามารถประชาสัมพันธ์หลักสูตรได้ครอบคลุม

แนวทางแก้ไข

- 1.เพิ่มช่องทางและขยายระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต ผ่านสื่อวิทยุ และหนังสือพิมพ์
- 2.มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบเรื่องการแนะนำร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยกำหนดแผนการแนะนำตลอดปีการศึกษา

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินการรับนักศึกษา ตามกรอบแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดแบ่งเป็นการรับตรงรอบโควต้าและผ่านระบบงานทะเบียนรอบทั่วไป

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยจากผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 พบว่าจำนวน

นักศึกษาลดลง เนื่องจากการรับนักศึกษาในรอบ Admission เป็นจำนวนมากแต่มีคนสมัครเรียนน้อยในรอบ Admission ในขณะที่มีการรับนักศึกษาในรอบทั่วไปและรับตรงรอบโควตาน้อย ประกอบกับการเปิดเรียนล่าช้าเนื่องจากปรับเวลาเปิดปิดภาคเรียนตามมหาวิทยาลัยในอาเซียน ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่นเปิดเรียนเดือนพฤษภาคมและมิถุนายน ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ได้ที่เรียนแล้วจึงไม่ได้มาสมัครเรียน และที่สำคัญในการออกแนะแนวนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆมีการออกแนะแนวการศึกษาต่อล่าช้าและแนะแนวในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยไปแนะแนวพร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัยทุกคณะทำให้ขาดความคล่องตัวและไม่ได้กลุ่มนักศึกษาตามเป้าหมาย

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ทางหลักสูตร นิติศาสตร์ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 พบว่าปีการศึกษา 2562 พบว่าจำนวนนักศึกษาลดลงจากปี 2562 เนื่องจากการรับนักศึกษาในรอบ Admission เป็นจำนวนมากแต่มีคนสมัครเรียนน้อยในรอบ Admission ในขณะที่มีการรับนักศึกษาในรอบทั่วไปและรับตรงรอบโควตาน้อย ประกอบกับการเปิดเรียนล่าช้าเนื่องจากปรับเวลาเปิดปิดภาคเรียนตามมหาวิทยาลัยในอาเซียน ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่นเปิดเรียนเดือนพฤษภาคมและมิถุนายน ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ได้ที่เรียนแล้วจึงไม่ได้มาสมัครเรียน และที่สำคัญในการออกแนะแนวนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆมีการออกแนะแนวการศึกษาต่อล่าช้าและแนะแนวในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยไปแนะแนวพร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัยทุกคณะทำให้ขาดความคล่องตัวและไม่ได้กลุ่มนักศึกษาตามเป้าหมาย ทางหลักสูตร นิติศาสตร์ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษาใหม่ในปี การศึกษา 2562 ดังนี้

1. ยกเลิกการรับนักศึกษาในระบบ Admission
2. เพิ่มการรับนักศึกษาในรอบรับตรงโควตาและรอบทั่วไป
3. ออกแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียนต่างๆโดยมีการนำศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าโรงเรียนนั้นร่วมออกแนะแนวกับหลักสูตร

ภายหลังการรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2562 ได้นักศึกษาภาคปกติจำนวน 11 คน แต่จำนวนนักศึกษายังลดลงจากปี 2561 เนื่องจากรอบโควตามีผู้สมัครไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และรอบทั่วไปรับเพียงรอบเดียว เห็นควรว่าในปีการศึกษา 2562 ควรรับในรอบโควตาให้เร็วขึ้น และเพิ่มการรับในรอบทั่วไปหลายรอบแทนที่จะรับเพียงรอบเดียว

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขานิติศาสตร์ได้มีความพยายามในการประชาสัมพันธ์ แล้วแต่ยอดนักศึกษาก็ยังคงลดลง

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา(กรณีการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด)

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	4	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้ปรับตัว ปรับกระบวนการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรยังได้ส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษ ในรูปแบบการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ ซึ่งมีแผนจัดให้กับนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562โครงการดังกล่าวจัดโดยสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ สำหรับนักศึกษาใหม่ทุกคนหลักสูตรจัดเตรียมความพร้อมนักศึกษาเกี่ยวกับจัดอบรมปรับวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษาอาทิ วิชาการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย การปรับปรุงบุคลิกภาพ และการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน เป็นต้น เนื่องจากนักศึกษามาจากหลายสถาบันมีพื้นฐานที่ต่างกัน โดยทำหนังสือเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญภายในคณะเป็นวิทยากรบรรยาย

ผลจากการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษานักศึกษาใหม่เข้าใจการเรียนในสาขาวิชานิติศาสตร์มากขึ้น และเข้าใจการเขียนข้อสอบทางกฎหมาย ซึ่งมีความแตกต่างจากศาสตร์ด้านอื่นๆ

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนโดยการเตรียมความพร้อมระดับหลักสูตร

1.ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับหลักสูตร โดยมีกิจกรรมดังนี้

1.1 มีการแต่งตั้งและแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา และเข้าพบอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พูดคุยกับนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษารู้จักและเกิดความคุ้นเคย และแนะนำการเรียนและใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย (เอกสาร 3.1 – 4)

1.2 แนะนำโครงสร้างหลักสูตรในเรื่องของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร จำนวนรายวิชา การลงทะเบียนเรียน และหลักการกู้ยืมทุน กยศ.

1.3 การบรรยายพิเศษ จากอาจารย์หัวข้อเกี่ยวกับการการเรียนนิติศาสตร์ เบื้องต้นเพื่อให้ นักศึกษา มีความเข้าใจในเบื้องต้นก่อนเข้าเรียน

1.4 แนะนำกฎระเบียบ การปฏิบัติตัว เช่นการแต่งกาย การเข้าร่วมกิจกรรม เวลาในการเรียน

2. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางด้านสุขภาพกาย สุขภาพใจ เพื่อการอยู่ร่วมกัน ในกิจกรรม สันทนาการจากฐานพี การเตรียมความพร้อมมีกระบวนการเตรียมความพร้อมในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยเพื่อแนะนำเกี่ยวกับกฎระเบียบ ส่งเสริมความรักความสามัคคี กระทั่งการเตรียมความพร้อมทางด้าน จิตใจ สุขภาพร่างกาย ของนักศึกษา

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากการดำเนินการตามแผนและกระบวนการของการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาของหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประเมินผลกระบวนการต่างๆร่วมกันพบว่า กระบวนการรับมีความโปร่งใสเนื่องจากขั้นตอนการรับอยู่ดำเนินการโดยกองบริการการศึกษา ทำให้มีเครื่องมือในการวัดผลเพื่อคัดเลือกเป็นมาตรฐานเดียวกันและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในแต่ละกระบวนการของการคัดเลือกแต่ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรเป็นศาสตร์ทางสังคมศาสตร์ประกาศ คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัครเฉพาะไม่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงได้ เป็นเพียงการระบุคุณสมบัติในภาพรวม และกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้นเนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเวลา และงบประมาณทำให้การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่และจากการประเมินผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมตามกระบวนการ

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2562 พบว่าการดำเนินการเป็นไปตามกระบวนการและบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ มีความพร้อมทางด้านร่างกาย บุคลิกภาพที่เหมาะสมเช่นแต่งกายเรียบร้อย ถูกระเบียบ มีความรู้พื้นฐานในการเรียน นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้สะท้อนถึงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในกฎระเบียบสามารถใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้ และมีความเข้าใจในการเรียนด้านวิชาการเป็นอย่างดี โดยสาขาวิชาได้มีการประเมินและปรับปรุงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามเอกสาร (เอกสาร 3.1 -5) (เอกสาร 3.1 – 6) (เอกสาร 3.1 – 7) (เอกสาร 3.1 – 8) (เอกสาร 3.1 – 9) (เอกสาร 3.1 – 10)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

นักศึกษามีความพร้อมในการจะเข้าศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์มากขึ้น และปรับตัวเข้ากับเพื่อนและพี่ในสาขานิติศาสตร์ได้เป็นอย่างดี

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1-1	ข้อมูลพื้นฐานทางนิติศาสตร์
3.1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ศาสตร์ ครั้งที่ 1/2562
3.1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2562
3.1-4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2562

3.1-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ศาสตร์ ครั้งที่ 5/2561
3.1-7	โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สาขานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์
3.1-8	รายงานความพึงพอใจต่อข้อร้องเรียนนักศึกษา ปี 2562
3.1-9	แบบฟอร์มการเข้าพบที่ปรึกษาของนักศึกษา
3.1-10	แบบบันทึกการให้คำปรึกษาของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	4	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชานิติศาสตร์ ได้มีการวางระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในทุกๆด้านไม่ว่าจะเป็นเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อให้มีความพร้อมในการเรียนในแต่ละภาค การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตในการเรียนทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านกิจกรรม ด้านใช้ชีวิตเพื่อให้นักศึกษาเกิดความสุขในการเรียนโดย

แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดูแลให้คำแนะนำด้านวิชาการและการให้คำปรึกษาปัญหา กับนักศึกษา โดยจัดทำแบบฟอร์มการขอคำปรึกษา และยังมีช่องทางการปรึกษาผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น เฟสบุ๊คหรือระบบไลน์ (เอกสาร 3.2 -5) พร้อมระบุเวลาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษามีระบบการดูแลนักศึกษาที่ดีให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตประจำวันในวัยเรียน ทำให้อัตราการลาออกกลางคันลดน้อยลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

เมื่อเปิดภาคการศึกษาใหม่อาจารย์ปฐมนิเทศนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้พี่พ้อง เพื่อชี้แจงเตรียมความพร้อมทำความเข้าใจในการเรียนในด้านวิชาการ และการทำกิจกรรมของนักศึกษาตลอดปีการศึกษานั้นๆ

วางแผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาโดยให้ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมนอกห้องเรียน

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

การศึกษา 2562 ได้นำระบบกลไกมาปฏิบัติโดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเปิดภาคเรียน อาจารย์ได้พบนักศึกษาและชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางร่วมกันในการจัดกิจกรรมต่างๆของสาขา แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาและการเข้าพบนักศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาขอคำปรึกษาเรื่องเวลาเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีกิจกรรมค่อนข้างมากทำให้กระทบต่อเวลาเรียน โดยเฉพาะในรายวิชาที่มีการเรียนร่วมกับนักศึกษาต่างคณะ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาได้ ในการประสานกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเพื่อทำการสอนชดเชยหรืออื่นๆที่ไม่เป็นการกระทบต่อเวลาเรียน ให้คำแนะนำ และดูแลอย่างใกล้ชิดกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตั้งแต่กระบวนการเลือกสถานที่ฝึกงาน การพบปะ และให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางก่อนออกฝึกฯ พบว่า การดำเนินการดังกล่าวได้ผลเป็นอย่างดี นักศึกษามีระเบียบวินัย เมื่อสำเร็จการศึกษาได้งานทำที่ตรงสาขา

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินผลร่วมกันพบว่า นักศึกษามีความรู้ที่ดีในเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ซึ่งวัดได้จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานที่ดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์

นักศึกษา มีความใกล้ชิดกับชุมชน มีความกล้าแสดงออก มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมเมื่อต้องใช้ชีวิต และแสดงออกในที่สาธารณะ สามารถนำประสบการณ์นอกห้องเรียน มาปรับใช้ในการเรียนในห้องเรียน ได้เป็นอย่างดี มีระบบการคิดที่เป็นระบบ คิดวิเคราะห์ และเชื่อมโยงสิ่งต่างๆได้เป็นอย่างดี ประเมินได้จากเสร็จสิ้นกิจกรรมทุกกิจกรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ จะให้นักศึกษานำมาสรุปผลและนำเสนอในชั้นเรียน(เอกสาร3.2 -2) และทางสาขาได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาโดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขา

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ที่ปรึกษามีระบบการดูแลนักศึกษาที่ดีให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตประจำวันในวัยเรียน ทำให้อัตราการลาออกกลางคันลดน้อยลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

- เพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านทางโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ตโดยให้นักศึกษาตั้ง Line กลุ่ม และ Facebook เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น
- นักศึกษาสามารถพบกับอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- มีการแบ่งเนื้อหาออกเป็นปัญหาส่วนตัว ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรม และปัญหาอื่น

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	4	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการเรียนการสอน และในระหว่างการศึกษาอาจารย์ได้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถนักศึกษาทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน เช่น การนำนักศึกษาออกไปศึกษาดูงาน ในสถานที่ต่างๆที่สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของสาขาวิชา เช่น ศาลปกครอง ศาลเยาวชนและครอบครัว องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น นอกจากนั้นยังได้จัดกิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสาธารณะ ร่วมกับการบริการวิชาการและกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ รวมถึงได้ส่งเสริมการมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นอย่างดี สอนเพื่อส่งเสริมนักศึกษาการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมของสาขาวิชานิติศาสตร์ได้นักศึกษาที่เรียน อย่างมีความสุข และมีทักษะการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ในอนาคตได้เป็นอย่างดี

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้มีการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ นอกจากอาจารย์ผู้สอนจะวางแผนการสอนในแต่ละรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนร่วมกันโดยการบูรณาการใน รายวิชาได้แก่วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์ทางนิติศาสตร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ออกฝึกประสบการณ์นอกจากการสอนด้านทฤษฎีแล้วได้มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมด้านเทคโนโลยีด้านการใช้คอมพิวเตอร์ เช่นการใช้โปรแกรมพื้นฐานในการทำเอกสาร การปฏิบัติงานในสำนักงาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริงเมื่อออกฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการจริง

จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วม เข้าใจ สังคมภายนอก เข้าใจผู้อื่น การเป็นพลเมืองดี มีจิตสาธารณะ โดยการบริการวิชาการและบำเพ็ญ ประโยชน์

การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัยเพื่อให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหาเก็บข้อมูลในพื้นที่ ชุมชนนำมาเป็นหัวข้อให้การคิดวิเคราะห์ และนำเสนอในห้องเรียน

บูรณาการเรียนการสอนในรายวิชาสัมมนา โดยให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการทั้งหมด ตั้งแต่ การหาหัวข้อ การติดต่อประสานงาน การดำเนินการ กระทั่งการประเมินผล ซึ่งการบูรณาการดังกล่าว นอกจากจะเป็นการนำความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีในรายวิชาไปใช้แล้ว ยังสามารถฝึกการกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำการติดต่อประสานงานกับบุคคลภายนอก และการทำงานเป็นทีมกับสมาชิกในห้องซึ่งเป็นการ ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในด้านความรู้ กริยามารยาท การเข้าสังคม ได้เป็นอย่างดี

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินผลร่วมกันพบว่า นักศึกษามีความรู้ที่ดีใน เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ซึ่งวัดได้จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานที่ดูแลนักศึกษาที่ ออกฝึกประสบการณ์

นักศึกษา มีความใกล้ชิดกับชุมชน มีความกล้าแสดงออก มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมเมื่อต้องใช้ชีวิต และ แสดงออกในที่สาธารณะ สามารถนำประสบการณ์นอกห้องเรียน มาปรับใช้ในการเรียนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี มีระบบการคิดที่เป็นระบบ คิดวิเคราะห์ และเชื่อมโยงสิ่งต่างๆได้เป็นอย่างดี ประเมินได้จากเสร็จสิ้นกิจกรรม ทุกกิจกรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ จะให้นักศึกษานำมาสรุปผลและนำเสนอในชั้นเรียน(เอกสาร 3.2 -2) และทางสาขาได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสาขา

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ในระหว่างการศึกษาอาจารย์ได้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถนักศึกษาทั้งใน ห้องเรียน และนอกห้องเรียน เช่น การนำนักศึกษาออกไปศึกษาดูงาน ในสถานที่ต่างๆที่สอดคล้องกับธรรมชาติ การเรียนรู้ของสาขาวิชา เช่น ศาลปกครอง ศาลเยาวชนและครอบครัว องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น นอกจากนั้นยังได้จัดกิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสาธารณะ ร่วมกับการบริการวิชาการ และกิจกรรม การบำเพ็ญประโยชน์ รวมถึงได้ส่งเสริมการมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (เอกสาร 3.2-3) (เอกสาร 3.2 – 4)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

- เพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านทางโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ตโดยให้นักศึกษาดัง Line กลุ่ม และ Facebook เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น
- นักศึกษาสามารถพบกับอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- มีการแบ่งเนื้อหาออกเป็นปัญหาส่วนตัว ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรม และปัญหาอื่นๆ

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.2-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2562
3.2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ครั้งที่ 2/2562
3.2-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3/2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- การคงอยู่

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ^①	จำนวนนักศึกษาตามหลักสูตร ^②				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้น ปีการศึกษา 2562 ^③
		2559	2560	2561	2562	
2559	18	18	12	11	7	11
2560	12		12	10	10	2
2561	48			48	38	10
2562	23				23	0

รายละเอียดอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ^①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ^②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้น ปีการศึกษา 2562 ^③
		2560	2561	2562	
2557	33	23			10
2558	29		22		7
2559	18			8	10

หมายเหตุ* วิธีการคำนวณ

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(2)}{(1)} \times 100 \quad \text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(1) - (3)}{(1)} \times 100$$

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่	อัตราการสำเร็จการศึกษา
2560	83.33	69.70
2561	79.17	75.86
2562	100	0

38.88

- ความพึงพอใจของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2560	นักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อการจัดการข้อร้องเรียน	แก้ไขปัญหาได้
2561	นักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อการจัดการข้อร้องเรียน	แก้ไขปัญหาได้
2562	นักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อการจัดการข้อร้องเรียน	แก้ไขปัญหาได้

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน โดยหลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถแจ้งข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและปรึกษา เรื่องต่างๆ ได้มีนักศึกษาส่งข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และได้ส่งข้อร้องเรียนมายังหลักสูตรนิติศาสตร์ ทั้งนี้อาจารย์ในหลักสูตรนิติศาสตร์ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียนข้อเท็จจริง เปรียบเทียบการสอบสวน และรายงานผลการสอบสวนเสนอตามลำดับ ตลอดจนประสานงานติดต่อผู้ถูกร้องเรียนมาพบคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อปรึกษาหารือข้อยุติของการร้องเรียน

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.3-1	รายงานสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ระดับคะแนน																จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	PD	P	NP	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ภาคการศึกษาที่ 1																			
11500112	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3	3	3													9	9	
11500122	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร I	1	5	1	2												9	9	
1250022	สุนทรียภาพของชีวิต	3	6														9	9	
12500332	วิถีโลก	8	1														9	9	
1400043	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	8	1														9	9	
6012101	กฎหมายเอกชน	3	1		1		2	2									9	9	
6012102	หลักทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมายมหาชน	1	1	4	2			1									9	9	
6012104	กฎหมายลักษณะละเมิด	3		2	1	4		2	3								15	12	
6012206	กฎหมายลักษณะทรัพย์สินและที่ดิน	2	1	2	5	2											12	12	
6012207	กฎหมายอาญา ๑: ภาคทั่วไป	1	1				2	3	7								14	7	
6012209	เอกเทศสัญญา ๑				1	2	1		12								16	4	
6012211	กฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง	1	2	6	2	1	1			2							15	13	
1066321	กฎหมายแรงงาน					1			8								9	1	
1066324	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1							2	8								10	2	
1066432	กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค			3	3	2											8	8	
1066434	นิติปรัชญาและประวัติศาสตร์กฎหมายไทย					2	1		8								11	3	
6012213	กฎหมายลักษณะตัวเงิน		1						7								8	1	
6012214	กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	1		2	4	1				1							9	8	
1066327	การว่าความและศาลจำลอง							1									1	1	
1066328	กฎหมายภาษีอากร			2	1	1											4	4	
1066431	กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2							2									2	2	
1066433	หลักวิชาขึ้นนักกฎหมาย		1	1	2												4	4	
1066441	อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา			1	2	1											4	4	
1068401	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย			3		1											4	4	
ภาคการศึกษาที่ 2																			
11500132	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร II	4	3							1							8	7	
1250023	ความจริงของชีวิต	7	1														8	8	
12500312	บัณฑิตกับสังคม	2	2	1	1	1				1							8	7	
1400044	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม		3	2	1	1				1							8	7	
6012103	กฎหมายลักษณะนิติกรรมและ	2			1	2		2									7	7	

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ระดับคะแนน																จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	PD	P	NP	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
	สัญญา																		
6012105	กฎหมายลักษณะหนี้ : หลักทั่วไป	1	2			1			3								7	7	
6012208	กฎหมายอาญา ๒: ภาคความผิด	3				1		1	8								13	5	
6012210	เอกเทศสัญญา ๒		1	3			4	1									9	9	
6012213	กฎหมายลักษณะตัวเงิน		1	1	1	1		1	4								9	5	
6012214	กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	3	2	4	1	1	1										12	12	
6012315	กฎหมายปกครอง	2		2		2			2								8	6	
6012328	นิติปรัชญาและประวัติศาสตร์ กฎหมายไทย	1		3	3				2								9	7	
1066320	กฎหมายลักษณะครอบครัว						2	1	1								4	3	
1066322	กฎหมายลักษณะมรดก			2	1		1	2									6	6	
1066323	พระธรรมนูญศาลยุติธรรม							1	5								6	1	
1066325	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2						2	3	3								8	5	
1066326	กฎหมายล้มละลาย			1		1	2										4	4	
1066330	กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1		3	1		1	4		1								10	9	
1066429	กฎหมายลักษณะพยาน	1	2		1	1			1								6	5	
1068402	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กฎหมาย	4															4	4	

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
6012207	กฎหมายอาญา ๑: ภาคทั่วไป	1/2562	ผ่าน 7 ตก 7	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		
6012209	เอกเทศสัญญา ๑	1/2562	ผ่าน 4 ตก 12	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		
1066321	กฎหมายแรงงาน	1/2562	ผ่าน 9 ตก 1	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		
1066324	กฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา 1	1/2562	ผ่าน 2 ตก 8	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		
1066434	นิติปรัชญาและประวัติศาสตร์ กฎหมายไทย	1/2562	ผ่าน 3 ตก 8	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		
6012213	กฎหมายลักษณะตัวเงิน	1/2562	ผ่าน 1 ตก 7	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		
1066323	พระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2562	ผ่าน 1 ตก 5	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		
6012208	กฎหมายอาญา ๒: ภาค ความผิด	2/2562	ผ่าน 5 ตก 8	ยังไม่ทราบผลการ สอบซ่อม		

รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
- ไม่มี -	

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
6013430 ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย ภาคการศึกษาที่ 1/2562 คำอธิบายรายวิชา ศึกษาในเรื่องศัพท์และสำนวนภาษาอังกฤษที่ใช้โดยทั่วไปในกฎหมาย เพื่อให้สามารถอ่านและเข้าใจความหมายภาษาอังกฤษเกี่ยวกับกฎหมาย	เป็นวิชาเฉพาะ (เลือก) ที่กำหนดไว้แต่ไม่ได้เปิดเนื่องจากมีนักศึกษาสนใจลงทะเบียนน้อย	ชี้ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานอนาคต

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา
11500112	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
11500122	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร I	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1250022	สุนทรียภาพของชีวิต	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
12500332	วิถีโลก	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1400043	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012101	กฎหมายเอกชน	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012102	หลักทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมายมหาชน	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012104	กฎหมายลักษณะละเมิด	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012206	กฎหมายลักษณะทรัพย์สินและที่ดิน	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012207	กฎหมายอาญา ๑: ภาคทั่วไป	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

6012209	เอกเทศสัญญา ๑	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012211	กฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066321	กฎหมายแรงงาน	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066324	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066432	กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066434	นิติปรัชญาและประวัติศาสตร์กฎหมายไทย	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012213	กฎหมายลักษณะตัวเงิน	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012214	กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066327	การว่าความและศาลจำลอง	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066328	กฎหมายภาษีอากร	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066431	กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066433	หลักวิชาชีพนักกฎหมาย	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066441	อาชญวิทยาและทัณฑวิทยา	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1068401	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
11500132	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร II	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
250023	ความจริงของชีวิต	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
12500312	บัณฑิตกับสังคม	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1400044	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012103	กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012105	กฎหมายลักษณะหนี้ : หลักทั่วไป	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012208	กฎหมายอาญา ๒: ภาคความผิด	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012210	เอกเทศสัญญา ๒	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012213	กฎหมายลักษณะตัวเงิน	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012214	กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012315	กฎหมายปกครอง	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
6012328	นิติปรัชญาและประวัติศาสตร์กฎหมายไทย	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066320	กฎหมายลักษณะครอบครัว	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066322	กฎหมายลักษณะมรดก	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066323	พระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066325	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066326	กฎหมายล้มละลาย	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066330	กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1066429	กฎหมายลักษณะพยาน	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1068402	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรม จริยธรรม	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควร สอดแทรกในรายวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจาก การทำผิด เช่น ในรายวิชาหลักวิชาชีพนัก กฎหมาย ควรแสดงกรณีศึกษาและให้มีการ แสดงความคิดเห็นกลุ่มย่อย	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอก เช่น ผู้ พิพากษา อัยการ ที่มีประสบการณ์ใน การเกิดคดีที่ได้รับผลกระทบจากการขาด จริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะที่ไม่ใช่การ สอบปลายภาคและการทดสอบแบบอื่น เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย	แม้ในรายวิชากฎหมายจะไม่มีคะแนนเก็บ ควรมีการวัดผลและประเมินจากการ สอบถาม การตอบปัญหากฎหมาย ระหว่างเรียน
ทักษะทางปัญญา	ควรมีการให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้และ ติวหนังสือระหว่างกัน	เตรียมแผนฝึกให้นักศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเองมากขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	มีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนอ งาน เพื่อความเท่าเทียมในความรับผิดชอบใน การทำงาน	มีการวางแผนให้นักศึกษาส่งรายชื่อ ที่มี การสลับตำแหน่งหน้าที่ในกลุ่ม และ รายงานผลการประชุมทำงานกลุ่มอย่าง สม่ำเสมอ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ควรเพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมาก ขึ้น และใช้การส่งงานผ่านระบบออนไลน์	ให้นักศึกษาฝึกค้นหาข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต จากงานวิจัย วารสาร

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 0 คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

ฝ่ายวิชาการ และกิจการนักศึกษาดำเนินการอบรมทุกปี โดยจัดให้มีการสัมมนา เรียนรู้หลักการสอน วิธีการสอน
การประเมินผล รวมถึงแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

โดยสรุป อาจารย์มีความพอใจที่ มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาอาจารย์ใหม่

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การส่งอาจารย์ให้เข้ารับการอบรมพัฒนาทางการวิจัย ทางวิชาชีพกฎหมาย เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ทันต่อเทคโนโลยีและการเรียนรู้การใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมสมัยใหม่	5	-	โดยสรุป ผู้เข้าอบรมมีความพอใจมาก ในการที่คณะรัฐศาสตร์ได้จัดให้มีทุน และกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการปรับปรุงสารรายวิชาในหลักสูตรอย่างน้อย 1 รายวิชา	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขานิติศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (เอกสาร 5.1-1)

การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชานิติศาสตร์ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา 2560 และเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยมีการดำเนินการตามระบบดังนี้

1. ทำการประเมินหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เพื่อประเมินบริบทโครงสร้างของหลักสูตร ปัจจุบันนำเข้า กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของบัณฑิตนิติศาสตร์และอาจารย์สาขานิติศาสตร์ รวมทั้งประเมินสมรรถนะของหลักสูตรตามความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
2. แต่งตั้งคณะกรรมการร่าง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ และมาตรฐานของสภาวิชาชีพเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความ เพื่อกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ จุดประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร

3. มีการประชุมคณาจารย์เพื่อกำหนดรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และครอบคลุม และพิจารณากำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping)
 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของ ศิษย์เก่าและการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยสอบถามถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน มาประกอบการพิจารณากำหนด รายวิชา สาระรายวิชาในหลักสูตรและแผนการเรียน
 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ และจัดการวิพากษ์หลักสูตรโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งมีตัวแทนจากสภาวิชาชีพ/ผู้ใช้บัณฑิต เข้ามาร่วมเป็นกรรมการ เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตร และลักษณะของรายวิชาที่ทันสมัย รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
 6. เสนอความเห็นชอบตามลำดับขั้นตอนในมหาวิทยาลัย และส่งให้ สกอ.รับรองหลักสูตร ดังนี้
 - คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวันที่ 24 สิงหาคม 2560
 - สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบวันที่ 30 สิงหาคม 2560
 - สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรวันที่ 3 ตุลาคม 2560
 - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุมัติหลักสูตร (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)
 7. นำหลักสูตรไปดำเนินการกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน มคอ.3-6
 8. สรุปผลการดำเนินการประจำปี (มคอ.7)
 9. มีการนำผลการประเมิน มคอ.7 มาปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป
 10. ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
- จากการจัดการเรียนการสอนตามเนื้อหาที่ระบุ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรฯ นั้น ได้มีการกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน (มคอ.3-6) ทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติจากนั้นฝ่ายวิชาการทำการ รวบรวมผลการเรียนเพื่อทำการสรุปผลการเรียนของในแต่ละภาคการศึกษานำเสนอในการประชุม คณะกรรมการบริหารสาขาวิชา เพื่อพิจารณาตัดสินผลการเรียนปรึกษาหารือปัญหาที่เกิดขึ้น และนำผล การประชุมไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป (เอกสาร 5.1-2) และ (เอกสาร 5.1-3)

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พบว่าข้อมูลที่ใช้นำมาเป็นพื้นฐานประกอบการ พัฒนาหลักสูตรที่ได้จากผลการวิจัยเป็นข้อมูลทำการสำรวจเมื่อหลักสูตรดำเนินการครบ 5 ปี อีกทั้งการ ประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตภายหลังทำงานครบ 1 ปี โดย

- ประเมินหลักสูตรในภาพรวมโดยนักศึกษาและบัณฑิตผู้ทรงคุณวุฒิ และ/หรือผู้ประเมินจาก ภายนอก ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ

- ประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดของหลักสูตร โดยประเมินตามดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในภาพรวม ประกอบด้วยผู้แทนกลุ่มวิชาละ 1 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ 2 คน ทั้งนี้ให้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- ทบทวนผลการประเมินและวางแผนปรับปรุงโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

จัดประชุมสัมมนาคณาจารย์ทั้งคณะ สรุปผลการปรับปรุงหลักสูตร เสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา นอกจากนั้นจากการประเมินการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา พบว่าผลการเรียนรู้ บางอย่างไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนหรือการประเมินผลได้อย่างชัดเจน จากการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรก พบว่าเกิดจากความไม่เข้าใจในการกำหนดผลการเรียนรู้ ดังนั้นคณะฯจึงวางแผนให้ทุกกลุ่มวิชาพิจารณาคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับโครงสร้างของหลักสูตรด้วย โดยคณะฯกำหนดให้ทุกกลุ่มวิชาเริ่มดำเนินการพิจารณารายวิชาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขาวิชามีการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งผลการอนุมัติหลักสูตรที่ได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและสภามหาวิทยาลัย จนกระทั่งหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 (เอกสาร 5.1-2)

- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างน้อย 1 รายวิชา	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ตาม มคอ. 1 สาขานิเทศศาสตร์ (เอกสาร 5.1- 4)

ผลการดำเนินงาน :

1. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย (มคอ.5) และหลักสูตรได้ให้ประเมินรายวิชาต่างๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาต่อไป

2. คณะ ร่วมกับ สาขาวิชา รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชา เพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย (มคอ.5) ภายหลังเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา

3. มีการประชุมคณาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อพิจารณาปรับเพิ่ม-ลดเนื้อหารายวิชาต่างๆ หรือเปิดสอน วิชาเลือกในหัวข้อที่ทันสมัย เช่น กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะไปปรับปรุง ปรับเพิ่ม-ลดเนื้อหารายวิชา

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรตรวจสอบความเหมาะสมให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping)

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปผลการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจต่อรายวิชา และ จัดทำ มคอ.7 เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรประชุมทบทวน วางแผนปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ก่อนครบกำหนดการใช้ 5 ปี เนื่องจากเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2561 ได้มีประกาศราชกิจจานุเบกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 กำหนดให้จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำ หลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตในสาขา หรือสาขาวิชาของแต่ละระดับคุณวุฒิมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังกล่าว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ ต้องมีมาตรฐาน ไม่ต่ำกว่า “มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561”

ข้อ 2 การจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ ต้องมุ่งให้เกิดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยมีหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน

และองค์ประกอบอื่น ๆ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 ที่แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ 3 สถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ อยู่ในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศนี้ ภายในปีการศึกษา 2563

ข้อ 4 ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้างต้นได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ดังนั้นสาขาวิชานิติศาสตร์จึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน 105 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต รวมทั้งสิ้น 138 หน่วยกิต ให้ เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเฉพาะกลุ่มวิชาแกน (วิชาบังคับทางกฎหมาย) ประกอบด้วย กลุ่มวิชาหลักทั่วไป แห่งกฎหมาย,กลุ่มวิชากฎหมายแพ่ง,กลุ่มวิชากฎหมายอาญา,กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน,กลุ่มวิชากฎหมาย พาณิชยและธุรกิจ,กลุ่มวิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ,กลุ่มวิชากฎหมายระหว่างประเทศ,กลุ่มวิชากฎหมาย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การพัฒนาชุมชน หรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มวิชา เฉพาะด้าน (วิชาเลือกทางกฎหมาย) ซึ่งทางสาขาวิชานิติศาสตร์ได้จัดทำให้เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว ขณะนี้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรแล้วเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2563 และนำเข้า คณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2563 คณะกรรมการมีมติให้ผ่าน แต่มีการ แก้ไขเล็กน้อย (เอกสาร 5.1-5) และ (เอกสาร 5.1-6)

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการรวบรวมรายละเอียดการปรับปรุงรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อ เป็นข้อมูลในการปรับปรุงต่อไป และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าอยู่ตลอด เช่น รายวิชากฎหมายภาษีเกี่ยวกับที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง, ร่าง พ.ร.บ.คูชีวิต ในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมาย ลักษณะครอบครัว,พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 27) พ.ศ.2562 เกี่ยวกับการข่มขืน เป็นต้น

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตร เสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา นอกจากนั้นจากการประเมินการดำเนินการจัดการเรียน การสอนของรายวิชา พบว่าผลการเรียนรู้บางอย่างไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนหรือการ ประเมินผลได้อย่างชัดเจน จากการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรครั้งแรก พบว่าเกิดจากความไม่เข้าใจในการกำหนดผลการเรียนรู้ ดังนั้นคณะจึงวางแผนให้ทุก

กลุ่มวิชาพิจารณาคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับโครงสร้างของหลักสูตรด้วย โดยคณะฯกำหนดให้ทุกกลุ่มวิชาเริ่มดำเนินการพิจารณารายวิชาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขาวิชาได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนตามกรอบระยะเวลาซึ่งขณะนี้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ตามเกณฑ์ มคอ.1 ได้ผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะแล้ว

ในส่วนของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในรายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงทางข้อกำหนด อาจารย์ประจำวิชาได้ทำการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาในรายวิชาให้ตรงกับกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงใหม่ (เอกสาร 5.1-5) และ (เอกสาร 5.1-6)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.1-1	ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้นๆ
5.1-2	มคอ.2 สาขานิติศาสตร์
5.1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
5.1-4	ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้นๆ
5.1-5	มคอ.1 สาขานิติศาสตร์
5.1-6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	อาจารย์ทุกคนมีการวางระบบผู้สอน	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชาได้จัดผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ มคอ.2 สาขานิติศาสตร์

การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

ระบบการกำหนดผู้สอนมีการดำเนินการตามระบบ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดรายวิชาจากแผนการศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2

2. คณะกรรมการสาขาวิชา/อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนจะต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 หากมีผลการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการสาขาวิชาพิจารณาให้มีการสอนแก้ไข เพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

ในกรณี มีการรับอาจารย์ใหม่ ให้มีระบบพี่เลี้ยง โดยให้อาจารย์บรรจุใหม่สอนคู่ขนานกับอาจารย์อาวุโส และให้อาจารย์อาวุโสที่เป็นพี่เลี้ยงประเมินผลการสอน

การพิจารณาอาจารย์ผู้สอนมีการคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ การทำวิจัยที่เกี่ยวข้องในรายวิชานั้นๆ การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนและภาระงานเป็นหลัก

3. คณะกรรมการสาขาวิชา/อาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ และให้คณะดำเนินการส่งแผนการศึกษาพร้อมรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้กองบริการการศึกษาเพื่อดำเนินการจัดห้องและเวลาเรียนและประกาศตารางเรียนต่อไป โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนและตามคุณวุฒิทางการศึกษา (เอกสาร 5.2 – 1) และ (เอกสาร 5.2 – 2)

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขาได้มีการปรับปรุงโดยได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขา(เอกสาร 5.2-2) โดยการจัดผู้สอนให้ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

มีการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาโดยการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนและตามคุณวุฒิทางการศึกษา (เอกสาร 5.2-3)

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการดำเนินงานผ่านการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา มีการกำกับติดตาม และนำเข้าที่ประชุมสาขา โดยมีผลการประเมินของนักศึกษาเพิ่มขึ้นเฉลี่ยในระดับมาก

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียน

การสอน

เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการกำกับติดตามทุกรายวิชา	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีระบบในการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ในการจัดการเรียนการสอนโดยต้องส่งและนำ รายงานการส่งไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินขึ้นเงินเดือนของอาจารย์

การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดแผนการจัดทำ มคอ.3 /มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน คณะกรรมการร่วมกันวิเคราะห์ปรับปรุงแผนการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ก่อนเห็นชอบให้ใช้แผนการเรียนรู้แต่ละรายวิชา หลังสิ้นภาคการศึกษาผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันประเมินแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2562 เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนการเรียนรู้ต่อไป (เอกสาร 5.2-4)

สาขานิติศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมคือ

1. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม สาขาวิชานิติศาสตร์ได้ดำเนินการบูรณาการบริการวิชาการ บ้านทรายสะอาด อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ,ในงานประจำปีเจ้าพ่อพญาแล หน้าศาลากลางจังหวัดชัยภูมิ , ในงานวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ กรณีที่ประชาชนมีปัญหาสอบถาม โดยร่วมกับคลินิกกฎหมายเพื่อประชาชน นำนักศึกษาออกให้คำปรึกษาและแนะนำประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายพื้นฐานในชีวิตประจำวัน เช่น กฎหมายเอกสารสัญญา ในเรื่องการซื้อขาย, เช่าทรัพย์, เช่าซื้อ ,การกู้ยืม,กฎหมายจราจร,กฎหมายมรดก,กฎหมายที่ประชาชนสนใจ เป็นต้น เพื่อให้ นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในภาคปฏิบัติ มีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับการเป็นนักกฎหมายที่มี

ประสิทธิภาพ

2. ด้านการวิจัย ในปีการศึกษา 2562 ผศ.ณภัทร ใจเอ็นดู ได้ทำวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อให้หลักสูตรที่ได้มีคุณภาพจึงจำเป็นต้องมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะรัฐศาสตร์ ให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในการนำไปพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะรัฐศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการเรียนการสอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

นอกจากนี้อาจารย์กันตินันท์ นามตะ ได้มีการบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง การดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในรายวิชากฎหมายต่างๆเช่นกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายลักษณะพยาน โดยตีพิมพ์กับวารสารสังคมศาสตร์ นิติรัฐศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 เดือนมิถุนายน-ธันวาคม มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ในปี 2562 และอีกหนึ่งงานวิจัย เรื่อง การกำหนดสัดส่วนการจ้างแรงงานคนพิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ซึ่งได้มีการกำหนดโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชน จนกระทั่งผลิตผลงานออกมาเป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมประเพณีงานไหว้ครู,งานไหว้พระสงฆ์สวดสวดพระปริตร,งานบุญเดือนหก เจ้าพ่อพญาแล ในรายวิชาบัณฑิตกับสังคม

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2561 มาปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 โดยมีการนำเข้าที่ประชุมสาขา (เอกสาร 5.2-5)

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลังจากนั้นทางสาขาได้ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2562 โดยปรับปรุงจากปีการศึกษา 2561 (เอกสาร 5.2-6)

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทำให้ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ภาพรวมดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และนำเข้ารายงานในที่ประชุมสาขา

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.2-1	มคอ. 2 สาขาวิชานิติศาสตร์
5.2-2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน 1/62 และ 2/62
5.2-3	รายงานการประชุมกำหนดคุณสมบัติของผู้สอนในสาขาวิชาทั้งภาคเรียนที่ 1/2561 และ 2/2561
5.2-4	มคอ. 3 ตารางรับส่ง มคอ.3
5.2-5	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบปี 2561
5.2-6	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบปี 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	ผู้เรียนทุกคนได้รับการประเมิน	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการประเมินผลการเรียนรู้ ตาม มคอ.2 สาขานิติศาสตร์และมีการนำเข้าที่ประชุมสาขา

การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีหน้าที่ในการประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการดำเนินการทุกปีตามขั้นตอนดังนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- พิจารณาวิธีการประเมิน ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการรวมทั้งระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผล และนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำ

หลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกโดยการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2561 มาปรับปรุงในปี 2562

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงในปี 2561(เอกสาร 5.3-1) และ (เอกสาร 5.3-2)

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ส่งผลให้ภาพรวมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 มีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมสาขา

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการตรวจสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอน	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการประเมินผลการเรียนรู้ ตาม มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์และมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมสาขา

การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีหน้าที่ในการประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการดำเนินการทุกปีตามขั้นตอนดังนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- พิจารณาวิธีการประเมิน ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการรวมทั้งระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผล และนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำ

หลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

- การประเมินตำแหน่งและความก้าวหน้าในสายงานของบัณฑิต
- การประเมินจากสถานศึกษาอื่น โดยการส่งแบบสอบถามหรือ สอบถามเมื่อมีโอกาสในระดับความพึงพอใจในด้านความรู้ ความพร้อมและ คุณสมบัติด้านอื่นๆ ของบัณฑิตที่จะจบการศึกษาและเข้าศึกษาเพื่อปริญญาที่ สูงขึ้นในสถานศึกษานั้นๆ
- การประเมินจากศิษย์เก่าที่ไปประกอบอาชีพในแง่ของความ พร้อมและความรู้จากสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสาขาอื่นๆที่กำหนดในหลักสูตร ที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบอาชีพของบัณฑิต รวมทั้งเปิดโอกาสให้เสนอ ข้อคิดเห็นในการปรับหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นด้วย
- ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาประเมินหลักสูตรหรือ เป็นอาจารย์พิเศษต่อความพร้อมของนักศึกษาในการเรียนและคุณสมบัติ อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาองค์ความรู้ของ นักศึกษา

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการ พบว่ามีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่วางไว้ดังนี้

- ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ฯ กำหนดให้อาจารย์ที่ไม่เป็นผู้สอนในรายวิชาหรือหัวหน้ากลุ่มวิชา อาจารย์รายวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรนอกสาขาวิชา เป็นผู้ทวนสอบฯ

- ได้สุ่มรายวิชาที่ทวนสอบ
 - บางรายวิชายังไม่มีผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามผล การเรียนรู้ของรายวิชาเพื่อให้การดำเนินการมีความ
- คณะกรรมการประจำคณะ ได้ประชุมพิจารณาและมีมติให้ปรับกระบวนการทวนสอบฯ โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน การทวนสอบฯรวมทั้งจัดทำคู่มือการทวนสอบฯเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาก่อนนำไปใช้ในการปี

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงในปี 2561

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ส่งผลให้ภาพรวมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 มีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมสาขา

- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
----------	------------	------------

	มีการกำกับทุกรายวิชา	ผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม
--	----------------------	------------------------------------

ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ตามแนวปฏิบัติดังนี้

- กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในรายวิชาที่ตรงกับสาขาที่รับผิดชอบร่วมกับหัวหน้ากลุ่มวิชา โดยควบคุมกำกับให้ต้องจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบการดำเนินงานของรายวิชา เช่น การกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม การกำหนดน้ำหนักของการประเมินเป็นไปตามนโยบาย เครื่องมือประเมินมีความหลากหลายและสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น โดยใช้แบบประเมินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 ตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้

- จัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนต่อไป

สำหรับการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการร่วมกันพิจารณาและจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา (เอกสาร 5.3-3), (เอกสาร 5.3-4) และ (เอกสาร 5.3-5)

การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควบคุมให้ทุกรายวิชากำหนดวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา และใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือการประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควบคุมให้การกำหนดสัดส่วนของการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินในช่วงแรกของจัดการเรียนการสอนและต้องมีการตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้อย่างชัดเจน โดยพิจารณาการดำเนินการจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และผลการดำเนินการประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7)เมื่อสิ้นสุดปี และหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยวิธีการ และการใช้เครื่องมือ ที่ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถแก้ไขจุดอ่อนของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น วิชาว่าความและศาลจำลอง ได้นำนักศึกษาไปศึกษาดูงานที่สำนักงานทนายความและศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นการศึกษาจากประสบการณ์จริง จนนักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านกฎหมายที่ได้เล่าเรียนมาทั้งทางแพ่งและทางอาญา มาแต่งเป็นเรื่องราวและแสดงละครศาลจำลองตามวิธีพิจารณาความได้ถูกต้องตามสถานการณ์จริง

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควบคุมให้ทุกรายวิชากำหนดวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา และใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือการประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควบคุมให้การกำหนดสัดส่วนของการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ การจัดการเรียนการสอน การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้อย่างชัดเจน โดยพิจารณาการดำเนินการจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และผลการดำเนินการประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7)เมื่อสิ้นสุดปี และหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยวิธีการ และการใช้เครื่องมือ ที่ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถแก้ไขจุดอ่อนของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงในปี 2561

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ส่งผลให้ภาพรวมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 มีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และมีการนำเข้าที่ประชุมสาขา

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.3-1	รายงานที่ประชุมกรรมการบริหารนิติศาสตร์ ครั้งที่ 3/2563
5.3-2	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ ปี 2562
5.3-3	มคอ. 5 ตารางรับส่ง มคอ.5
5.3-4	มคอ.6
5.3-5	มคอ.7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	2 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการดำเนินงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์	เอกสารหลักฐานประกอบ
----------------------	----------------	-------	---------------------

		เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	1.1 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 1.2 มีการจัดประชุม 11 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 สถานที่ห้อง ประชุมสาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิด เป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 วันที่ 22 มีนาคม 2562 สถานที่ห้องประชุม สาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อย ละ100 - ครั้งที่ 3 วันที่ 19 เมษายน 2562 สถานที่ห้องประชุม สาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อย ละ100 - ครั้งที่ 4 วันที่ 29 พฤษภาคม 2562 สถานที่ห้อง ประชุมสาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิด เป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 5 วันที่ 28 มิถุนายน 2562 สถานที่ห้องประชุม สาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อย ละ100 - ครั้งที่ 6 วันที่ 1 สิงหาคม 2562 สถานที่ห้องประชุม สาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อย ละ100 - ครั้งที่ 7 วันที่ 20 กันยายน 2562 สถานที่ห้องประชุม สาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อย ละ 100 - ครั้งที่ 8 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2562 สถานที่ห้อง ประชุมสาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิด เป็นร้อยละ100 - ครั้งที่ 9 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 สถานที่ห้องประชุม สาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อย ละ100 - ครั้งที่ 10 วันที่ 25 พฤษภาคม 2563 สถานที่ห้อง ประชุมสาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิด เป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 11 วันที่ 12 มิถุนายน 2562 สถานที่ห้อง ประชุมสาขานิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิด เป็นร้อยละ100	☒	☐	☐	5.4.1.1 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ ประจำหลักสูตร
(2) มีรายละเอียดของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	[] กรณีมี มคอ.1 [] มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1 [] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับ มคอ.1 [√] กรณีไม่มี มคอ.1 [] มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF [] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ TQF	☒	☐	☐	5.4.2.2 มคอ.2

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 24 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี 20 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 24 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 20 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 1รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 1 รายวิชา	☒	☐	☐	5.4.3.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุกรายวิชาที่ระบุในแผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2 5.4.3.2 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 5.4.3.3 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (ถ้ามี)
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1.ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 24 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 20 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 24 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 20 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562มี จำนวน 1 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 1 รายวิชา	☒	☐	☐	5.4.4.1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 5.4.4.2 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	[✓] มี มคอ.7 [] ไม่มี มคอ.7	☒	☐	☐	5.4.5.1 มคอ.7
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ	อธิบายผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้	☐	☒	☐	5.4.6.1 คำสั่งตั้งกรรมการทวนสอบ 5

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
ปีการศึกษา					
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☒ มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ☐ ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ☐ มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว	☒	☐	☐	5.4.7.1 มคอ.7 ปีที่แล้ว 5.4.7.2 มคอ.7 ปีที่ประเมิน 5.4.7.3 มคอ.5 ปีที่แล้ว 5.4.7.4 มคอ.3 ปีที่ประเมิน
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น 0 คน - ได้รับการปฐมนิเทศ 0 คนหรือได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน 0 คน ☒ ไม่มีอาจารย์ใหม่	☐	☐	☒	
(9) อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	- มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน - ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน - คิดเป็นร้อยละ 100	☒	☐	☐	5.4.9.1 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น คน ☒ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	☐	☐	☒	
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0	☒ มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 3 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 3 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100 - ระดับความพึงพอใจ 4.14 ☐ ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่	☒	☐	☐	5.4.11.1 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	☒ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 - ได้คะแนนเท่ากับ 4.53 ☐ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน	☒	☐	☐	5.4.12.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
	วิธีการคำนวณ				
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			=	9

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)		ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
			เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง					
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2562					= 10
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100					= 90 %

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 4.5	4.5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	การถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษายังไม่กว้างและไม่ลึกซึ่งในศาสตร์วิชานั้นๆ ส่งผลให้นักศึกษาอาจมีความรู้จำกัด ไม่สะท้อนถึงปรัชญาของหลักสูตรที่จะสร้างบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการได้
แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต	สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพในการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์สร้างงานวิจัยและตำราได้ปริมาณที่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐานครบทุกห้อง และพร้อมใช้งานเสมอ อยู่ในเกณฑ์ระดับดี	ความคุ้มค่าต่อการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน มีสมุดบันทึกการเยี่ยม-คืน อุปกรณ์สนับสนุนต่างๆอย่างเป็นระบบและตรวจสอบการใช้งานสม่ำเสมออยู่ในระดับดี

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน : สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นอาคาร 6 ชั้น โดยจัดให้ชั้น 3 เป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ห้องพักอาจารย์และสำนักงานคณะรัฐศาสตร์ ชั้น 4 – 5 รวม 12 ห้องเรียนคุณภาพ สำหรับใช้ทำการสอน และชั้น 6 ใช้เป็นห้องประชุม ห้องสโมสรนักศึกษา และห้องสมุดเพื่อการสืบค้นทางความรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพดี แต่ยังคงพัฒนากระบวนการให้มีความชัดเจน การวัดและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยปรับปรุงจากข้อเสนอแนะและผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา โดยเสนอปัญหาต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์ในการจัดหาสิ่ง

อำนวยความสะดวกต่าง และนำเข้าไปในแผนงบประมาณของคณะรัฐศาสตร์ (เอกสาร 6.1 -1)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

การจัดการเรียนการสอน เป็นการบรรยายในชั้นเรียน โดยมีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ประกอบการสอน กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็นรายวิชาตามรายภาคการศึกษา มอบหมายให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยกรรมการหลักสูตรประชุม และมอบหมายรายวิชาต่างๆของแต่ละชั้นปี และจัดการเรียนการสอน ณ อาคาร 6 ชั้น บริเวณชั้น 4 และชั้น 5 นอกจากนี้บางรายวิชาที่ทำการศึกษาค้นคว้า ผู้สอนจะทำบันทึกข้อความเพื่อออกนอกสถานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยผ่านการอนุญาตจากคณบดีคณะรัฐศาสตร์เพื่อให้สามารถดำเนินการให้ความรู้ในภาคสนาม

ระบบการดำเนินงานอธิบายได้ดังนี้

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรฯ กำหนดแผนเพื่อพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำระบบกลไกดังกล่าว มาเป็นกรอบแนวปฏิบัติ โดยหลักสูตรฯ ได้พิจารณาวางระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ คือ

1. หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาและวางแผนระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การกำกับ ตรวจสอบและประเมินผล กำหนดแนวปฏิบัติในระดับสาขาวิชา จัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณ นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เสนอไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อการอนุมัติจัดสรรในทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

2. หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนแผนด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำการสำรวจ/จัดทำความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากนักศึกษา อาจารย์ มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณา

3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ และความต้องการที่ได้สำรวจ กำกับและติดตามการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

4. นักศึกษา และอาจารย์ ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาขาวิชาดำเนินการ และมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติ ที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งข้อเสนอแนะมา ประชุมประเมินกระบวนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

6. ปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา

7. หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุน

การเรียนรู้ และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัย

8. มีการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนกำกับติดตามและประเมินผลการใช้ของนิสิตภาคเรียนละหนึ่งครั้งและมีการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้ให้บริการ

9. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาหอสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศและจัดสรรให้นักศึกษาทำการวิจัยเพื่อพัฒนาห้องสมุดด้วย

10. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานการใช้ห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2. หลักสูตรฯ มีการดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา และมีวางแผนสำรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการจัดทำโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/แผนปฏิบัติการงบประมาณเสนอคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป (แผนพัฒนา)

3. หลักสูตรฯ ได้มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแบบสำรวจของสาขาวิชา หรือจากการสอบถาม โดยกำหนดให้สำรวจภาคเรียนละ 1 ครั้ง ดำเนินการจัดทำโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเสนอแผนปฏิบัติการงบประมาณ ปีงบประมาณ 2562 – 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนรู้และวัสดุการศึกษาเพื่อใช้สนับสนุนการเรียนการสอน และจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์แต่ละรายจัดหาสื่อ/วัสดุในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ ตามความต้องการ ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ในส่วนของวัสดุที่ใช้ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการตามความต้องการ

4. หลักสูตรฯ มีการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ติดตามและตรวจสอบการจัดหาสื่อและวัสดุการเรียนรู้ว่ามีความเพียงพอหรือไม่ จากแบบประเมินและสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะในแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มเติมและนักศึกษา/อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรว่ายังมีความต้องการเพิ่มเติมในส่วนใด พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความต้องการจัดหาเอกสารตำรา หนังสือ งานวิจัย และเอกสารสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนซึ่งในหลักสูตรมีหนังสือ งานวิจัย และเอกสารสิ่งพิมพ์จำนวนจำกัด

5. หลักสูตรฯ มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบงบประมาณในการจัดหาสื่อ/วัสดุการเรียนการสอนว่ายังคงมีพอที่จะจัดหาเอกสารตำรา หนังสือ งานวิจัย และเอกสารสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนตามที่นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนต้องการหรือไม่ พบว่าห้องพักอาจารย์เครื่องปรับอากาศชำรุด ส่วนสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ มีความเพียงพอต่อความต้องการ

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนคือ เสนอขอซื้อครุภัณฑ์เครื่องปรับอากาศจากงบประมาณคณะ แต่คณะไม่ได้ตั้งงบประมาณส่วนนี้ไว้ในปีงบประมาณนี้ จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้

7. จัดให้มีห้องเรียนคุณภาพและมีเครื่องปรับอากาศ ต่อมาปี 2560-61 พบว่าคณะรัฐศาสตร์ไม่มีห้องสมุด คณะและห้องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล ทางสาขาได้ประชุมและนำเสนอต่อผู้บริหารคณะ รัฐศาสตร์ในการจัดหาจนได้ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ และห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา และในปี 2562 พบว่าห้องเรียนคณะรัฐศาสตร์มีอุปกรณ์บางอย่างชำรุด ทางหนี้ไฟ มีสิ่งกีดขวาง และสีกายนอกตึก คณะรัฐศาสตร์เก่าสี่ขีดทางสาขา จึงได้มีการประชุมสาขาในการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษาโดย เสนอต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์ จนกระทั่งได้มีการแก้ไขทางเดินหนี้ไฟ ซ่อมแซมครุภัณฑ์ที่ชำรุดและทาสี กายนอกตึกรัฐศาสตร์ใหม่ (เอกสาร 6.1-2)

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานสำรวจเกี่ยวกับจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยสำรวจต้องการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การประชุมนักศึกษา เพื่อวิเคราะห์ความ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1) ห้องเรียนและสถานที่ต่าง ๆ มีความเพียงพอและเหมาะสม

2) จำนวนสิ่งสนับสนุนในส่วนของหลักสูตรมีความเพียงพอและเหมาะสมและมีการปรับปรุงห้องและ จัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการในการจัดการเรียนการสอน คือ อาคาร 6 ชั้น โดยจัด ให้ชั้น 3 เป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ห้องพักอาจารย์และสำนักงาน คณะรัฐศาสตร์ ชั้น 4 – 5 รวม 12 ห้องเรียนคุณภาพ สำหรับใช้ทำการสอน และชั้น 6 ใช้เป็นห้องประชุม ห้องสโมสรนักศึกษา ห้องสมุดเพื่อการสืบค้นทางความรู้ รวมถึงห้องศาลจำลองเพื่อใช้ในกระบวนการ เรียนการสอนรายวิชากฎหมายต่างๆ เช่น กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา วิชาพยานหลักฐาน หลักวิชาชีพกฎหมายรวมถึงวิชาว่าความและศาลจำลอง

3. หลักสูตรมีการสรุปผล และรายงานผลการใช้และการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ และความต้องการของผู้ใช้ เสนอต่อที่ประชุม กรรมการหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนปรับปรุงและพัฒนาจำนวนสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ในปีต่อไป

4. หลักสูตรนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี การศึกษาต่อไป โดยประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางทางในการจัดทำแผนเพื่อ จัดหา พัฒนา ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษาต่อไป ซึ่งจากผลการประเมินผลการ ดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำเสนอแผนการดำเนินงาน คือ เสนอแผนปรับปรุงห้องนวัตกรรมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยให้ทันสมัย เหมาะสมกับการจัดการเรียนการ สอนในศตวรรษที่ 21

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกที่กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน

การเรียนรู้เป็นประจำทุกปีการศึกษาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

2. หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ และความต้องการ เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกปีการศึกษา โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายประกอบด้วย แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประชุมนักศึกษา การสอบถามในชั้นเรียน (แบบสำรวจรายงานการประชุม)

3. หลักสูตรฯ มีการนำผลการประเมินนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร พบว่า สิ่งสนับสนุนมีความเพียงพอต่อความต้องการ มีความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมาก โดยผลจากการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการสำรวจความพึงพอใจในปีการศึกษา 2562

4. ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาจากการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลังจากที่หลักสูตรฯ ได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาแล้ว นักศึกษา และคณาจารย์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบพบว่า ในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับ ดี

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากปีการศึกษาที่ผ่านมา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาและการใช้งาน เมื่อเกิดข้อบกพร่องทางสาขานิติศาสตร์ จะแจ้งเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐศาสตร์เพื่อนำเรื่องเสนอซ่อมต่อทางมหาวิทยาลัย เช่น สายสัญญาณเครื่องโปรเจคเตอร์ จำนวนไมค์โครโฟนที่ชำรุด ตลอดจนการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศเพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ

ต่อมา สาขาได้มีการประชุมเห็นว่ายังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางอย่างชำรุดเช่น เครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์ รวมถึงห้องสมุดกฎหมายที่ไม่มีระบบการยืมแบบห้องสมุดทั่วไปที่วางระบบที่เป็นมาตรฐาน ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำ จึงได้เสนอผู้บริหารคณะบรรจุงบประมาณไว้ในแผนสำหรับซ่อมแซมครุภัณฑ์และแผนการรับเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดกฎหมาย

(เอกสาร 6.1-3) และ (เอกสาร 6.1-4) และมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมสาขา (เอกสาร 6.1-5)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลังจากนั้นสาขาได้ติดตามการดำเนินการของคณะรัฐศาสตร์พบว่าทางคณะได้มีการจัดงบประมาณในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และทางสาขาได้นำเข้าสู่ที่ประชุมสาขา เมื่อดำเนินการตามปรับปรุง ห้องเรียนจำนวน 12 ห้องชั้น 4 และชั้น 5 ของอาคารพร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีเครื่องมือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ห้องประชุม ห้องสมุดยังเปิดใช้งานได้ตามปกติ

(เอกสาร 6.1-6) และ (เอกสาร 6.1-7)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางคณะรัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการตามที่สาขาร้องขอจนกระทั่งได้มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และได้มีการนำเข้ารายงานในที่ประชุมสาขา เพื่อให้มีความพร้อมใช้งานของห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องสมุด มีความพร้อมใช้เสมอ มีการตรวจเช็ค ซ่อมปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆให้พร้อมใช้
(เอกสาร 6.1-8) (เอกสาร 6.1-9) และ (เอกสาร 6.1-10)

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	มีการจัดระบบการใช้ห้องต่างๆ โดยติดตารางการใช้งานห้อง การทำบัญชีผู้ใช้งานตามห้องเรียนและห้องต่างๆ ดังนี้ 1. ห้องเรียน บรรยายจำนวน 12 ห้องโดยทุกห้องจัดให้มีโปรเจคเตอร์ ลำโพง และ ไมโครโฟน เคลื่อนที่สำหรับการบรรยายในชั้นเรียน 2. ห้องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต จำนวน 15 เครื่อง บริเวณห้อง 1301 ชั้น	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เช่นห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ อยู่ในสภาพพร้อมใช้ ตลอดจนทราบจำนวนผู้ใช้งาน ทำให้สามารถจัดเก็บและตรวจสอบความคงสภาพการใช้งานได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ

	3 อาคาร 6 ชั้น สำหรับสืบค้น และแสวงหา ความรู้ออนไลน์ 3. ห้องสโมสร นักศึกษา ชั้น 6 จำนวน 1 ห้อง 4. ห้ อ ง ส มุ ต คณะชั้น 6 และ ห้องศาลจำลอง	
--	---	--

● ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

1. ห้องเรียน การจัดทำแผนผังการใช้ห้องเรียนของแต่ละวันในสัปดาห์ตามตารางจัดการเรียนการสอนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนการใช้งาน
 2. เครื่องมือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ จัดทำบัญชีการยืม-คืน
 3. รายงานการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆเมื่อเกิดปัญหาต่อกรรมการบริหารคณะในคราวประชุมแต่ละครั้งเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น
 4. เสนอการซ่อมบำรุงเมื่อเกิดสภาพชำรุดหรือจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง
- ต่อมา สาขาได้มีการประชุมและได้เสนอต่อคณะรัฐศาสตร์ เพื่อเพิ่มงบประมาณในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จนกระทั่งมีการบรรจุงบประมาณไว้ในแผนงบประมาณของคณะ (เอกสาร 6.1- 11) และ (เอกสาร 6.1- 12)

● การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

- ในภาคการศึกษาปี 2562 พบว่าห้องเรียนคณะรัฐศาสตร์มีอุปกรณ์บางอย่างชำรุด ทางหนีไฟ มีสิ่งกีดขวาง และสีภายนอกตึกคณะรัฐศาสตร์เก่าสีซีดทางสาขาได้มีการประชุมสาขาในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยเสนอต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์ จนกระทั่งได้มีการแก้ไขทางเดินหนีไฟซ่อมแซมครุภัณฑ์ที่ชำรุดและทาสีภายนอกตึกรัฐศาสตร์ใหม่ (เอกสาร 6.1-13) นอกจากนี้ยังกำหนดการดำเนินงานต่างๆไว้เพื่อรองรับปัญหาดังนี้
1. การติดแผนป้ายหน้าชั้นเรียนทุกห้องให้ทราบการใช้งานในแต่ละวันของสัปดาห์ในการทำการเรียนการสอนสำหรับห้องบรรยาย
 2. มีบัญชีการยืม – คืน เครื่องมือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี
 3. คณะรัฐศาสตร์ รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้งที่เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น
 4. จัดซ่อมบำรุงได้ทันเวลา ให้พร้อมใช้งานเสมอ

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะรัฐศาสตร์ ในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะได้นำผลสรุปและปัญหาที่เกิดขึ้นมาทำการแก้ไข และ ทางสาขานิเทศศาสตร์ได้มีการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในปี 2561 เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นและพบว่าในปีการศึกษา 2562 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น (เอกสาร 6.1-14)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆของคณะรัฐศาสตร์ จะถูกนำเสนอทั้งปัญหาที่เกิดขึ้น และความต้องการเพิ่มเติมเพื่อให้เหมาะสมต่อการใช้งานไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอให้ผู้บริหารทราบและดำเนินการจัดการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการเรียนการสอน และ ทางสาขาได้มีการติดตามผลการดำเนินการของคณะและได้มีการนำเข้าสู่ที่ประชุมสาขา (เอกสาร 6.1-15)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงานทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน ทำให้การสอนบรรลุผล มีผลงานเชิงประจักษ์ คือ ห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องสมุด ตลอดจนอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ และมีจำนวนที่เหมาะสม คณะได้ดำเนินการตามที่สาขาแนะนำจนส่งผลให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอเหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษา (เอกสาร 6.1-16)

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีถึงดีมาก	มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมประสิทธิภาพในระยะยาวต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความพร้อมด้านสมรรถภาพการใช้งานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในเกณฑ์ระดับดี – ดีมาก

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทุกสัปดาห์การศึกษา สาขาได้มีการประชุมและเสนอแนะต่อคณะรัฐศาสตร์ในการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา จนมีการบรรลุไว้ในแผนงบประมาณของคณะ (เอกสาร 6.1-17)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

แบบสอบถามทั้งแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และแบบสอบถามออนไลน์

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน : สาขานิติศาสตร์ได้นำข้อร้องเรียนและความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ในการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงแก้ไข โดยการนำเข้าที่ประชุมสาขาและเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารคณะรัฐศาสตร์ เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาซ้ำ และนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยล่าสุดได้มีการนำเสนอผู้บริหารให้ทาสีตึกรัฐศาสตร์ด้านนอกอาคารใหม่เนื่องจากสีซีด และได้รับการตอบสนองโดยการทาสีตึกคณะรัฐศาสตร์ใหม่ รวมถึงการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตใหม่ให้มีความเร็วเพิ่มขึ้น

โดยหลักสูตรนิติศาสตร์ สามารถจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คณะ และสถาบัน ให้นักศึกษาได้มีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนที่พร้อมใช้อยู่เสมอ มีห้องสมุดของสาขาวิชา มีเครื่องคอมพิวเตอร์ มีอินเทอร์เน็ตที่ใช้อย่างทั่วถึง มีวารสารวิชาการเพื่อสืบค้น มีหนังสือที่มีคุณภาพมีความทันสมัย(อายุไม่เกิน 10 ปี)อย่างเพียงพอ นอกจากการจัดสิ่งสนับสนุนที่เป็นวัสดุอุปกรณ์แล้วยังได้จัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยน สนทนา รวมถึงการทำงานร่วมกัน การสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ดังกล่าวส่งผลให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเพียงพอต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น นักศึกษาสามารถมีผลงานการวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่นำไปเผยแพร่ในวารสาร ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปี 2559 ได้คะแนนระดับ 3.91 คะแนน ปี2560 ได้คะแนนระดับ 4.00 คะแนน ปี 2561 ได้คะแนนระดับ 4.05 และปี 2562 ได้คะแนน 4.10 คะแนน (เอกสาร 6.1-18)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน การทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมินแบบสอบถามของนักศึกษาเสนอต่อกรรมการบริหารคณะในทุกๆรอบของภาคการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ทันต่อการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ (เอกสาร 6.1-19)

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆมีความพร้อมใช้งานจากการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในปี 2562 และนำเข้ารายงานในที่ประชุมสาขา ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น (เอกสาร 6.1-20) (เอกสาร 6.1-21) และ (เอกสาร 6.1-22)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
6.1-1	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-2	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขานิติศาสตร์
6.1-3	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-4	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2561
6.1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8 /2562
6.1-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2563
6.1-7	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-8	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-9	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2563
6.1-10	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขานิติศาสตร์
6.1-11	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-12	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8 /2562
6.1-13	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขานิติศาสตร์
6.1-14	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-15	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2563
6.1-16	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขานิติศาสตร์
6.1-17	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-18	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-19	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารนิติศาสตร์ ครั้งที่ 8 /2562
6.1-20	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2563
6.1-21	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	คำอธิบายรายวิชาไม่ทันสมัย
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการ	เห็นควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

เสนอแนะ	
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ และปรับปรุง และคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	จัดรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	เห็นชอบให้เพิ่มรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ในหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการเพิ่มรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	มีรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา

3.สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	ควรเน้นการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ควรมีการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงให้ดีขึ้น
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	พัฒนาจุดแข็งให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 ให้ทันสมัย

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน อีกทั้งจำนวนผู้เรียนทั้งประเทศก็มีจำนวนที่ลดลง ทำให้ปริมาณผู้สมัคร ในหลักสูตรมีน้อยลง
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบาย ให้สถาบันอุดมศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีได้ จึงทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2563

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จำนวนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	2564	คณาจารย์ สาขา รปศ.
จำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	2564	คณาจารย์ สาขา รปศ.

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
สนับสนุนให้อาจารย์ขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	2564	คณาจารย์ สาขา รปศ.	อยู่ในช่วงการยื่นขอตำแหน่ง
สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอก	2564	คณาจารย์ สาขา รปศ.	มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้น 1 คน