





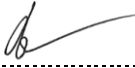
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562


หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท
สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
เกณฑ์ปี พ.ศ.2558
คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.วารนันท์ นิตศักดิ์)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจ ตู้ง)

ลงชื่อ  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทัศนัยวรรณ ดวงมาลา)

ลงชื่อ  ประธานหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง)

สารบัญ

	หน้า
แบบรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	4
หมวดที่	
1 ข้อมูลทั่วไป	10
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	13
• ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	13
2 อาจารย์	16
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	16
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	16
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	23
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	28
3 นักศึกษาและบัณฑิต	30
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	31
• ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	31
• ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	32
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	33
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	33
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	36
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	41
4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	43
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	46
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	46
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	52
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	54
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	64
5 การบริหารหลักสูตร	67
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	67
• ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	67
6 ข้อคิดเห็น	76
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	77
8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	77

แบบรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2563 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ฉบับนี้ทุกประการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	2	3.55	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.92	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.45	ระดับคุณภาพดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัย
2. ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และเป็นพี่เลี้ยงศิษย์ปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมคณาจารย์ให้ตีพิมพ์เผยแพร่ และผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ในฐานวารสารไม่ต่ำกว่า TCI กลุ่ม 1
2. ควรจัดทำระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจนในระดับหลักสูตร
3. ควรมีฐานข้อมูลที่นักศึกษาสามารถค้นคว้า และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในฐานข้อมูลระดับสากล

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา โดยกำหนดวันประเมิน วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เพื่อร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนด ประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้ คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินแจ้งวัตถุประสงค์ การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำ หลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการ เรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการ ประเมิน

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจาแก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาส ให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้น คณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอ ไปยังหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อดำเนินการต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงาน การประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผลเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

**หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา
คณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2562**

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 ระดับ		ค่าเฉลี่ย 4.60	บรรลุ	4.60 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 30	0.6 3 	$\times 100 = 20\%$	ไม่บรรลุ	2.5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.55 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.81 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80%	3	$\frac{3}{3} \times 100 = 100\%$	บรรลุ	5 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60%	1	$\frac{1}{3} \times 100 = 33.33\%$	บรรลุ	2.08 คะแนน
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	30%	1	$\frac{1}{3} \times 100 = 33.33\%$	บรรลุ	4.17 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.92 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	8 ข้อ	$\frac{8}{9} \times 100 = 88.89\%$	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3 ระดับ		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4	3.55	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	6	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.99	4	4	3.92	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	9	4	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.99	22	15		
ผลการประเมิน						3.45	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25501421111409

1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ รับนักศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา โดยเป็นหลักสูตรปรับปรุงต่อเนื่องจากการเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2549 และปรับปรุงในปี พ.ศ. 2554 รวมทั้งปรับปรุงครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้พิจารณาอนุมัติหลักสูตร ฉบับปรับปรุง เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 และรับนักศึกษาในปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา โดยมีผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง ดร.กรรณวิชญ์ ช่วยอุปการ และ รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 15 คน โดยมีกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาซึ่งการดำเนินงานภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้อยู่เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาเพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 5 คน จึงสรุปผลการประเมินในภาพรวมได้ 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมคณาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยการสร้างเสริมขวัญกำลังใจ ให้ความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้ตีพิมพ์ผลงานหรือบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่มีระดับคุณภาพทางวิชาการ โดยเป็นวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 และ 2 ซึ่งมีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น	หลักสูตรประชาสัมพันธ์และเชิญชวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ผลงานหรือบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการมากขึ้น
3. ควรเพิ่มเอกสารสิ่งพิมพ์ที่เป็นหนังสือหรือตำราทางด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนา	หลักสูตรได้จัดหาหนังสือหรือตำราทางด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนาศาสตร์การพัฒนา สำหรับใช้ประกอบในการเรียนการสอนมากขึ้น

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ* กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	1. ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	
2. ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	2. ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	
3. รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	3. รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	

3.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	อาจารย์	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	พ.ศ. 2552
2.	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	อาจารย์	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	พ.ศ. 2554
3.	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด.สังคมวิทยา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พ.ศ. 2554

3.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระบุอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ	ปี พ.ศ.
1.	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	แนวทางการพัฒนากระบวนการสืบทอดภูมิปัญญาหมอพื้นบ้านชุมชนบ้านไทร ราม ตำบลนาเสียว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ	2562
2.	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	แนวทางการจัดสวัสดิการหอพักเอกชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	2561
3.	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	การพัฒนาศักยภาพการทำงานเชิงเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้สูงอายุใน จังหวัดชัยภูมิ	2562

4. อาจารย์ประจำหลักสูตร

4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ* กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	1. ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	
2. ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	2. ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	
3. รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	3. รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	

4.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา (ทุกระดับการศึกษา)	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
1.	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	อาจารย์	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	พ.ศ. 2552
2.	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	อาจารย์	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	พ.ศ. 2554
3.	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด.สังคมวิทยา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พ.ศ. 2554

4.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบุอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)

	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	ปี พ.ศ.
1.	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	แนวทางการพัฒนาระบบการสืบทอดภูมิปัญญาหมอพื้นบ้านชุมชน บ้านไทราม ตำบลนาเสียว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ	2562
2.	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	แนวทางการจัดสวัสดิการหอพักเอกชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	2561
3.	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	การพัฒนาศักยภาพการทำงานเชิงเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่ม ผู้สูงอายุในจังหวัดชัยภูมิ	2562

5. อาจารย์ผู้สอน

5.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง
- 2) ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ
- 3) รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์
- 4) ผศ.ดร.ประมุข ศรีชัยวงษ์
- 5) ดร.วารนันท์ นิติศักดิ์
- 6) ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ สุพันธ์

5.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มี

6. สถานที่จัดการเรียนการสอน

ห้อง 2402 อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
		ครบ	ไม่ครบ	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[/] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 3 คน) [] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก ระบุสาเหตุ.....	/		ตามเอกสาร 1.1-1 มคอ.2 1.2-2 สมอ.08
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[/] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานย้อนหลังวิชาการอย่างน้อย 3 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย [] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....คน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร [] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....คน ไม่มี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	/		ตามเอกสาร 1.1-1 มคอ.2
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	[/] อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานย้อนหลังวิชาการอย่างน้อย 3 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง [] อาจารย์ประจำหลักสูตร.....คน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร [] อาจารย์ประจำหลักสูตร.....คน ไม่มี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	/		ตามเอกสาร 1.1-1 มคอ.2
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ [/] อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ [] อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์ อาจารย์พิเศษ [] อาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ [] อาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์	/		- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน - รายนามอาจารย์ผู้สอน หน้า 5
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	[/] เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ มีทั้งหมด3 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้	/		-มคอ.2 -คำร้องแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
		ครบ	ไม่ครบ	
และอาจารย์ที่ วิชาการคั่นคว่ำ อิสระ	1) ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง 2) ดร.กรรณวิชณ์ ช่วยอุปการ 3) รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ [] อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ วิชาการคั่นคว่ำอิสระไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก ระบุ.....			-คำสั่งแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ประจำ [/] อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ 1) ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง 2) ดร.กรรณวิชณ์ ช่วยอุปการ 3) รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ [] อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก [] ผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ [] ผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก ระบุ.....	/		-ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	[/] อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีทั้งหมด 4 คน และ เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง 2) ดร.กรรณวิชณ์ ช่วยอุปการ 3) รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ 4) ผศ.ดร.ธนภุต ทูริสิทธิ์ [] อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก ระบุ.....	/		-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์
8. การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	[/] การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ดังนี้ 1. พรจิตต์ มีสิทธิ์ 2. พัชรี ศรีศักดิ์วิชัย 3. สิริภาวดี ดำรงพันธ์ [] การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เนื่องจาก ระบุ	/		-บทความตีพิมพ์ผลงานทาง วิชาการของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน -วารสารรัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ คณะ รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ชัยภูมิ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม-มิถุนายน 2562
9. ภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษา	[/] ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ คั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์	/		-คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
					ครบ	ไม่ครบ	
วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ชื่อ-สกุล อาจารย์	จำนวนนักศึกษา ในความดูแล (คน)					1) นางพรจิตต์ มีสิทธิ์ 2) นางสาวพัชรี ศรีศักดิ์วิชัย 3) นางสิริภาวดี ดำรงพันธ์ 4) นางรุจามา มุ่งวิชา
		ป.โท	ป.เอก				
		Thesis	IS	Thesis			
ดร.พนารัตน์ เดช กุลทอง	1						
ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	2						
รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	-						
ผศ.ดร.ประมุข ศรีชัยวงษ์	1						
	[] ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก ระบุ.....						
10. การปรับปรุง หลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด ระดับบัณฑิตศึกษา)	[/] เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2560 (ปรับปรุงไม่ เกิน 5 ปี) [] ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจาก ระบุ				/		-มคอ.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

หมายเหตุ** การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ให้หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีกระบวนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนา มีกระบวนการดำเนินงานระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ ทักษะ อย่างน้อยคนละ 1 รายการ และความก้าวหน้าในวิชาชีพมากขึ้น	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพสูงขึ้น

- ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

1) มีกระบวนการการ ขั้นตอนวิธีการ และกลไก ดังแผนผังระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรแนบท้าย ประกอบด้วยกระบวนการทั้งสิ้น 7 ขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพสำรวจ/วิเคราะห์อัตรากำลัง 5 ปี
- คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาการกำหนดอัตรากำลังในแต่ละสาขาวิชา
- อาจารย์เพียงพต่อการวางแผนอัตรากำลังประจำในแต่ละหลักสูตร
- กรณีอาจารย์ลาออกยังคงอัตราว่าง เพื่อสรรหาอาจารย์ใหม่ทดแทนอัตราว่างและรับเข้าตาม

ระเบียบมหาวิทยาลัยที่กำหนด (ในรอบปี 2562 ไม่มีอาจารย์ใหม่)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรครบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- นำรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
- สำรวจความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิและนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) อาจารย์ ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง 2) อาจารย์ ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ และ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ ทั้งนี้เป็นไปตามสัดส่วนของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

- หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 ในปีการศึกษา 2562 โดยไม่มีการรับอาจารย์ใหม่
- หลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพซึ่งในปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ดังนี้ (หลักสูตรวางระบบและกลไก เป็นแนวปฏิบัติที่ดี)
 - มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น)
 - มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ
 - มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร
 - มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม
- หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการ ดังนี้ (C)
- การทบทวนหลังปฏิบัติกิจกรรม พบว่า
- ในภาคการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอยู่ครบจึงไม่มีการพิจารณารับอาจารย์เพิ่ม เนื่องจากจะเป็นการเพิ่มภาระแก่มหาวิทยาลัย

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด แต่หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่พบว่า ในการกำหนดแนวทางในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดคุณสมบัติด้านประสบการณ์ในการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งองค์ประกอบที่สามารถช่วยพัฒนาหลักสูตรฯ ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการต่อไป

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง (โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ผลจากการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามระบบและกลไกของหลักสูตรฯ และคณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนที่เป็นกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีการประชุมการบริหาร หลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน (ดังเอกสารหมายเลข 4.1.3) (ในฉบับขี้ 4.3) ซึ่งผลของการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (4.86)

- ระบบการบริหารอาจารย์

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนา มีกระบวนการดำเนินงานระบบการบริหารอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 และภาระงานไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1) มีกระบวนการการ ขั้นตอนวิธีการ และกลไก ในปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วยกระบวนการทั้งสิ้น 7 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพสำรวจ/วิเคราะห์อัตรากำลัง มายังหลักสูตรและนำเสนอต่อคณะ - คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาการกำหนดอัตรากำลังในแต่ละหลักสูตร - ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ อาจารย์ทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรายงานผลการพัฒนาทักษะ - การอบรมจรรยาบรรณบุคลากร และ - การประเมินการปฏิบัติงาน - แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับทราบเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <p>ยกย่องบุคลากรดีเด่นด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ</p> <p>นอกจากนี้สาขาได้ดำเนินการแบ่งงานกันทำงานตามโครงสร้างการบริหารงานของสาขาวิชา ประกอบด้วย ประธานกรรมการและเลขานุการ รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาในหลักสูตรฯ เป็นต้น</p> <p>อีกทั้งสาขาวิชาได้วางแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหารความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนักศึกษา</p> <p>2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะการบริหารอาจารย์ โดยได้มีการบริหารงานตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยพิจารณาข้อมูลอัตราคงอยู่ คุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ มีการเสนอแผนการบริหารอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และมหาวิทยาลัยฯ</p>

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีความรู้ ทักษะ และความก้าวหน้าในวิชาชีพ 2. การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาศักยภาพของตนสูงขึ้น

3. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกอบด้วย ประธาน กรรมการ และเลขานุการ โดยในวงรอบปี 2562 นักศึกษาคนสุดท้ายของหลักสูตรได้ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้วจึงได้แต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำชี้แนะและให้คำปรึกษา ทั้งนี้การการมอบหมายภาระหน้าที่ดังกล่าวพิจารณาตามความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์วิจัยของอาจารย์เป็นหลัก

4. มีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์

5. มีระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาเป็นไปตามความรู้ ความสามารถของอาจารย์แต่ละคน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านมีความรู้ความสามารถในการเสนอแนะ ควบคุมและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นอย่างดี ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องมีภาระงานไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ พร้อมทั้งปฏิบัติตามขั้นตอนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ขั้นตอนการยกย่องและธำรงรักษาอาจารย์ หลังจากนั้นได้มีการประเมินระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามกระบวนการ PDCA และการจัดการความรู้ (KM) แล้วนำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการบริหารอาจารย์มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี อธิบายเพิ่มเติมได้ดังนี้

1. มีการจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนระยะยาว ด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีแผนการบริหารอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อเสนอต่อคณะ
3. มีระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพ ให้คงอยู่กับหลักสูตร ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
4. ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด หลักสูตรมีวิธีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ
5. มีระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
6. มีระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน
7. มีระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำผลการปรับปรุงกระบวนการเข้าที่ประชุมสรุปสร้างแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ จำนวนอาจารย์เพียงพอในการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เนื่องจากในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาในระบบคงเหลือจำนวน 1 คน และได้ดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน หลักสูตรจึงสามารถบริหารจัดการในการให้ความรู้ ข้อเสนอแนะ และเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากอาจารย์ประจำในสาขา รวมทั้งนักศึกษาสามารถขอคำชี้แนะเพิ่มเติมจากอาจารย์ในหลักสูตรตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือนักศึกษามีความสนใจในประเด็นเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ซึ่งแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการหลักสูตร และกรรมการบริหารคณะ

- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนา มีกระบวนการการดำเนินงานระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	อาจารย์ในหลักสูตรได้เข้าประชุม/อบรม/สัมมนาในประเทศ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	อาจารย์ทั้งหมดได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพมากขึ้น

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

1) มีกระบวนการการ ขั้นตอนวิธีการ และกลไก ดังแผนผังระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ แนนท้าย สำหรับในปีการศึกษา 2562 มีกระบวนการทั้งสิ้น 6 ขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์และบุคลากร
- จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำปี รายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการพัฒนาประชุม/อบรม/สัมมนาในประเทศและต่างประเทศอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี รายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ส่งเสริมการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
- รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการพัฒนาอาจารย์ เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบคณาจารย์สายวิชาการ มีการประชุมร่วมกันระหว่างหลักสูตร คณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ประกอบด้วย โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของคณะ รัฐศาสตร์ และ โครงการการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมทางวิชาการและการตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

1) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามความสนใจ โดยได้รับงบประมาณการไปอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้จากงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เดิม) ซึ่งงบประมาณนี้ผ่านการพิจารณาจากกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์ ในการการไปอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้นี้ ได้รับการอนุมัติจากคณบดีทุกครั้ง

2) อาจารย์ที่ได้ไปอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้ นั้น อีกทั้งได้นำความรู้ดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในปรับปรุงการเรียน การสอน และงานวิจัยต่อไป คณะรัฐศาสตร์ มีการประชาสัมพันธ์ แหล่งทุนต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ได้เสนอโครงการวิจัย ผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น เอกสารประกาศทุนวิจัย ทาง e-office หรือ email เป็นต้น นอกจากนี้คณะรัฐศาสตร์ ยังได้ จัดอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อดูแลให้คำแนะนำด้านการเรียนการสอน การวิจัยและอื่นๆ ให้กับอาจารย์ใหม่ มีระบบการประเมิน อาจารย์ใหม่ โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี มี ช่วงเวลาในการประเมินตามที่ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดเพื่อต่อสัญญาการทำงาน ซึ่งการประเมินนี้จะเป็นเหมือนแรงกระตุ้นให้อาจารย์ใหม่ต้องมีการ พัฒนางานต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย รวมถึงงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐศาสตร์ ซึ่งปกติได้ทำอยู่ แล้ว แต่จะสามารถทำได้ดีขึ้นกว่าเดิม ส่วนอาจารย์ประจำก็มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน เพื่อเลื่อนขึ้น เงินเดือน และอาจารย์สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานต่อไป

หลักสูตรฯ ภายใต้การบริหารงานของคณะรัฐศาสตร์ โดยกรรมการบริหารคณะมีการวางแผนระยะยาวด้าน อัตรากำลัง การสรรหา การรับและการดูแลรักษา การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการกำหนดบทบาทหน้าที่ความ รับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรชัดเจน มอบหมายภาระหน้าที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรฯ ภายใต้คณะรัฐศาสตร์ มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ด้านการศึกษาต่อซึ่งใน ปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ด้านการ ส่งเสริมและการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีการสนับสนุนด้านงบประมาณ สำหรับการวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย เพื่อ พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ด้านการอบรม พัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ในทางวิชาการให้มากขึ้น

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ควรมีการเพิ่มกระบวนการในการจัด รายวิชาตามความเชี่ยวชาญและเสนอให้กรรมการประจำหลักสูตรส่ง Road Map การพัฒนาตนเองสู่การขอตำแหน่ง ทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อมุ่งสู่การขอผลงานวิชาการที่ชัดเจนมากขึ้น จากการดำเนินการสรุปเพิ่มเติมได้ดังนี้

1. หลักสูตรให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต

3. หลักสูตรมีกระดุน และกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้อาจารย์ พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

4. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ ทั้งในและระหว่างหลักสูตร

5. มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)

6. มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ นอกจากนี้สาขาวิชาอุตสาหกรรมศาสตร์การพัฒนาได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเข้าร่วมประชุมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ประกอบด้วย 1) โครงการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” 2) โครงการอบรม “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและปัจจัยด้วยโปรแกรม SPSS AMOS 3) โครงการอบรม “วิจัยอย่างไรจึงจะจดสิทธิบัตรหรือลิขสิทธิ์ได้” 4) โครงการอบรม “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติและเทคนิคการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ 5) โครงการอบรมเรื่อง “การใช้โปรแกรม SPSS และการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเบื้องต้น” โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย ประจำปีงบประมาณ 2562

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการและได้ข้อสรุปแนวปฏิบัติที่ดีกล่าวคือ จากการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2551 – 2562 อาจารย์ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ 1 ท่านคือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ ได้รับแต่งตั้งเมื่อวันที่ 25 พ.ค.2561

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562
4.1-2	แผนปฏิบัติราชการคณะรัฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

● 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง
2	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ
3	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์

โดยแสดงวิธีการคำนวณดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{3}{3} \times 100 = \text{ร้อยละ } 100$$

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.1-1	เอกสาร มคอ.02

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80 %	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

● 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ดร.พนรัตน์ เดชกุลทอง
2	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ
3	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{1}{3} \times 100 = \text{ร้อยละ } 33.33$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{33.33}{80} \times 5 = 2.08 \text{ คะแนน}$$

เอกสารหลักฐานประกอบ

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.2-1	คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	80 %	ร้อยละ 33.33	2.08 คะแนน	บรรลุ

● 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน
- มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 2 เรื่อง

โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1	X	100	=	ร้อยละ 53.33

3				

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

53.33	x	5	=	5.00 คะแนน

40				

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ				
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		
4	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
	- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00		
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00		
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		
คุณภาพงานสร้างสรรค์				
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20		
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
11	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			
12	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			

เอกสารหลักฐานประกอบ

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.3-1	บทความตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	40 %	ร้อยละ 53.33	5.00 คะแนน	บรรลุ

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2562

ที่	ชื่อผู้ผลิตผลงาน	ผลงาน	TCI	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ว/ต/ป ที่ตีพิมพ์	สถานที่แสดงผลงาน	ค่านำหนัก
1	ชื่อผู้ผลิตคนที่ 1 ผศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ ชื่อผู้ผลิตคนที่ 2 ดร.อัญชลี ชัยศรี ชื่อผู้ผลิตคนที่ 3 ดร.ทัศนัยวรรณ ดวงมาลา ชื่อผู้ผลิตคนที่ 4 อ.วิทย์ญู ขำชัยภูมิ ชื่อผู้ผลิตคนที่ 5 อ.วิมลศิลป์ ประจักษ์ภูมิ	การพัฒนาศักยภาพการทำงานเชิงเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดชัยภูมิ.	1	ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2562)	2562	วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.	0.8
2	ชื่อผู้ผลิตคนที่ 1 ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง ชื่อผู้ผลิตคนที่ 2 อาจารย์ยุภาติ์ สวงนพงษ์	แนวทางการพัฒนากระบวนการสืบทอดภูมิปัญญาหม้อพื้นบ้านชุมชนบ้านไทราม ตำบลนาเสียว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ			2562	การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” วันที่ 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	0.2
3	ชื่อผู้ผลิตคนที่ 1 นางพรจิตต์ มีสิทธิ์ ชื่อผู้ผลิตคนที่ 2 ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	แนวทางการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชาติพันธุ์อยุธยารบ้านไร่ ตำบลบ้านไร่ อำเภอเทพสถิต จังหวัดชัยภูมิ			2562	วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2562	0.2
4	ชื่อผู้ผลิตคนที่ 1 นางสาวพัชรี ศรีศักดิ์วิชัย ชื่อผู้ผลิตคนที่ 2 ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	แนวทางการจัดสวัสดิการพื้นฐานผู้สูงอายุองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโสก อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ			2562	วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2562	0.2
5	ชื่อผู้ผลิตคนที่ 1 นางสิริภาวดี ดำรงพันธ์ ชื่อผู้ผลิตคนที่ 2 ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	แนวทางการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชนแบบมีส่วนร่วมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ			2562	วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2562	0.2

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง	ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง
2	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ	ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ
3	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์	รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100	100

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2562 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี 2558) มีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปี 2549-2562 สำหรับในปีการศึกษานี้ไม่ได้เปิดรับอาจารย์เพิ่ม เนื่องจากอัตราส่วนอาจารย์และนักศึกษาเพียงพอ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร

2. ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำมคอ.3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผลการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5.00)
1	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.83
2	ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.80
3	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.94
รวม		4.86

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2560	4.82	เพิ่มขึ้น
2561	4.84	เพิ่มขึ้น
2562	4.86	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน :

ในการประเมินความพึงพอใจในปีการศึกษา หลักสูตรได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยในปี 2562 อาจารย์ในสาขาวิชา ร่วมประเมินความพึงพอใจด้วย เนื่องจากอาจารย์ในสาขาวิชาซึ่งทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรด้วย ผลการสำรวจปรากฏว่า กรรมการหลักสูตรฯ มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับคะแนน 4.86 อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ จากผลการประเมินทำให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรได้คะแนนในระดับน้อยกว่าด้านอื่น ๆ จึงควรให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแก้ไขในโอกาสต่อไป

สรุปความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรในภาพรวมมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
4.3-2	แบบสรุปรายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)				
	2561	2562	2563	2564	2565
2561	10	-	-	-	-
2562	-	17	-	-	-
2563	-	-	-	-	-
2564	-	-	-	-	-
2565	-	-	-	-	-
รวม	10	17	-	-	-

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

นักศึกษาเข้าเรียนมีครอบครัวที่ต้องดูแล และรับผิดชอบ ทำให้ประสบปัญหาขาดทุนทรัพย์ในการเรียนต่อ บางคนหยุดพักการเรียน และหายไปจากระบบ ปัจจุบัน มีจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาประมาณ 5 % ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	ร้อยละ
2561	3	60
2562	1	20
2563	-	
2564	-	
2565	-	

4. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาทั้งหมด Course work นักศึกษาได้กลับเข้าทำงานที่หน่วยงานหรือสำนักงานอันเป็นจุดที่ตั้งของตนเองแล้ว มุ่งทำงานเป็นหลักเพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการทำวิทยานิพนธ์ บางคนต้องหายไปจากระบบเพราะวิธีการทำงานและการใช้จ่ายในครัวเรือนที่ต้องรับผิดชอบ และมีบางคนใกล้ครบเวลาเรียนตามหลักสูตรจึงได้มาติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นได้รับดำเนินการเก็บข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล จนสอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ได้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตร จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	1
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	1
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินเทียบกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	100
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.60
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.60

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.1-1	แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี 2562
2.1-2	แบบสรุปความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.60	4.60 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการดำเนินงาน

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ชื่อผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่ (ชื่อวารสาร/การประชุมวิชาการ วันเดือน ปีที่ตีพิมพ์)	ค่าน้ำหนัก
นางพรจิตต์ มีสิทธิ์	แนวทางการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชาติพันธุ์อยู่กรบ้านไร่ ตำบลบ้านไร่ อำเภอเทพสถิต จังหวัดชัยภูมิ	วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2562	0.2
นางสาวพัชรี ศรีศักดิ์วิชัย	แนวทางการจัดสวัสดิการพื้นฐานผู้สูงอายุองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโสก อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ	วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2562	0.2
นางสิริภาวดี ดำรงพันธ์	แนวทางการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชนแบบมีส่วนร่วมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ	วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2562	0.2
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			0.6
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด			3

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

0.6	x	100	=	20
3				

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

20	x	100	=	50
40				

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.2-1	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50	2.5	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	ภาคปกติ 10 คน ภาคพิเศษ 20 คน	นักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตร

- ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาแผนการรับนักศึกษา คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ทบทวนขั้นตอนวิธีการและผลสำเร็จของปีที่ผ่านมา
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ และคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ เสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัย ประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ตรวจสอบคุณสมบัติ และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน
4. คณะกรรมการตามคำสั่งดำเนินการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ผู้มีคะแนนรวมผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าสอบคัดเลือกได้
5. มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือก
6. ประเมินกระบวนการรับสมัคร
7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ ผลการดำเนินการ สรุปทบทวน

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ประชุมเพื่อพิจารณาการรับสมัครนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2562 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยุสื่อสารศาสตร์การพัฒนา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ตามแผนการรับนักศึกษา ได้แก่ ภาคปกติ 10 คน และภาคพิเศษ 20 คน ผลการรับนักศึกษา มีผู้ผ่านการคัดเลือกและลงทะเบียนเรียน ตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 7 คน และไม่มีนักศึกษาภาคพิเศษ

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ โดยใช้แบบสอบถามพบว่า โดยภาพรวมกระบวนการรับนักศึกษา มีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$) ในส่วนรายชื่อที่มีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงลำดับคือ 1) คุณภาพของการสอบข้อเขียน ($\bar{x} = 5.00$) 2) คุณภาพของการสอบสัมภาษณ์ ($\bar{x} = 4.80$) 3) ความโปร่งใสเป็นธรรมในการคัดเลือกนักศึกษา

($\bar{X} = 4.80$) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเสนอแนะให้สาขาวิชาแจ้งประกาศรับสมัครทุกช่องทาง และควรประชาสัมพันธ์ เปิดรับสมัครทาง ออนไลน์มากกว่านี้

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณากระบวนการรับสมัคร เนื่องจากมีผู้สนใจสมัครน้อย และคณะเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นสาขาที่ได้รับความนิยมในตลาดวิชาชีพ จึงมีมติเสนอให้มหาวิทยาลัยขยายเวลารับสมัคร

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยขยายเวลารับสมัคร และเมื่อสิ้นสุดเวลารับสมัคร ไม่มีผู้สนใจสมัครเพิ่มแต่อย่างใด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา มีมติให้ปรับแผนรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป เป็นเปิดรับเฉพาะนักศึกษาภาคปกติ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนน้อยกว่าหลักสูตรอื่นในระดับเดียวกัน ซึ่งอาจเป็นจุดตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อ

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กรณีการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด)

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 7 คน	นักศึกษามีความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานเฉพาะทางก่อนเข้าศึกษา

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กำหนดการสถานที่ เวลา งบประมาณ รูปแบบกิจกรรม วิธีการและผลสำเร็จของปีที่ผ่านมา และการบูรณาการกิจกรรม
2. ผู้รับผิดชอบประสานนักศึกษา สมาคมศิษย์เก่ายุทธศาสตร์การพัฒนา เตรียมความพร้อมกิจกรรม
3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการกิจกรรม สร้างความเข้าใจร่วม ประสานงาน เตรียมเอกสาร เตรียม กิจกรรมรับน้องสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้อง และคณาจารย์
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมปรับปรุงกระบวนการ ผลการดำเนินการ สรุปบทเรียน

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ประชุมพิจารณากิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2562 เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 มีมติให้จัดทำ

โครงการเชื่อมโยงสายใย รับขวัญน้องใหม่ยุคศาสตร์ภูมิชัย สดใสฟ้าเหลือง โดยบูรณาการกิจกรรม ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อปรับพื้นฐานการเรียนรู้ และสร้างความสัมพันธ์นักศึกษาระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง มีกิจกรรมการรับประทานอาหารเย็นร่วมกันบริเวณพื้นที่ลานกิจกรรม และมีการแสดงของนักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้อง ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2561 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องเรียน 2402 อาคารบรมราช นครินทร์

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

การประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า โดย ภาพรวมกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) ในส่วนรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงลำดับ คือ 1) ความประทับใจในภาพรวมของกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) 2) ความมุ่งมั่นในการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา($\bar{X} = 5.00$) 3) ความรู้ความเข้าใจต่อกิจกรรมภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเสนอแนะให้สาขาวิชาจัดให้มีกิจกรรมได้รู้จักกับนักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษาคณะอื่นๆด้วย

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2562 มีมติให้ แจ้งนักศึกษาทุกรุ่นเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง (โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ประธานนักศึกษารุ่น 2561 ได้ประสานงานไปยังสมาคมนัก ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 24 พฤษภาคม 2562
3.1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 18 กันยายน 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	นักศึกษา จำนวน 7 คน	1. นักศึกษามีความประทับใจในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. เรงรัดส่งเสริมให้สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ภายในกำหนด

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาและกลไกควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. กำหนดกิจกรรมการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3. ประชุมชี้แจงกิจกรรม กำหนดการ มอบคู่มือ และวิธีการบันทึกการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรับฟังข้อเสนอแนะ 4. ดำเนินกิจกรรม และการทบทวนหลังปฏิบัติกิจกรรม 5. ประชุมประเมินกระบวนการการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ สรุบบทเรียน

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ 2) นักศึกษาจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ (Concept proposal) 13 รายการ ตามประเด็นที่สนใจ 3) นักศึกษาฝึกการนำเสนอในชั้นเรียน รายวิชาวิทยาการวิจัยยุทธศาสตร์การพัฒนา 4) อาจารย์ผู้สอนพิจารณาชื่อเรื่อง และรายละเอียดโครงร่างที่นำเสนอ 5) นักศึกษาปรับปรุงโครงร่างวิทยานิพนธ์ ตามที่อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะ 6) นักศึกษานำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 7) นักศึกษาปรับปรุงโครงร่างวิทยานิพนธ์ เตรียมนำเสนอในโครงการสัมมนาแนวคิดโครงการวิจัยและศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดเวทีนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ เพื่อประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนนำเสนอในโครงการสัมมนาแนวคิดโครงการวิจัยและศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

พบว่านักศึกษา ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับปัญหา ความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอบเขตการศึกษา กรอบแนวคิด และการนำเสนอ

2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีมติให้นักศึกษาพัฒนาโครงร่างและการนำเสนอให้ชัดเจนขึ้นตามข้อเสนอแนะ และนำไปปรึกษาอาจารย์ในสาขาอีกครั้ง

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา มีมติให้นักศึกษา ศึกษารูปแบบการเขียนโครงร่างวิจัยตามคู่มือวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

2) เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการโครงการสัมมนาแนวคิดโครงการวิจัยและศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะที่ได้จากโครงการ มีมติให้นักศึกษาพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยให้มีการนำเสนอเพิ่มเติมอีกครั้ง 2 ครั้ง และเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒินอกสาขาร่วมพิจารณาด้วย ครั้งแรกในวันที่ 6 มิถุนายน 2563 และครั้งที่สองในวันที่ 27 มิถุนายน 2563 ณ ห้องเรียน 2402 เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 22 มกราคม 2563

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน : การนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ครั้งแรก ในวันที่ 6 มิถุนายน 2563 นักศึกษามีความเข้าใจในรูปแบบวิทยานิพนธ์ ที่มาและความสำคัญของปัญหา ขอบเขตการศึกษา ตัวแปร และกรอบแนวคิดได้ชัดเจนขึ้น คาดว่าเมื่อสิ้นสุดการนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ครั้งที่สอง ในวันที่ 27 มิถุนายน 2563 นี้ โครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจะมีความชัดเจนขึ้นพร้อมสอบโครงร่าง ภายในภาคเรียนที่ 1/2563 ต่อไป เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 มีนาคม 2563

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	นักศึกษา จำนวน 7 คน	นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณากิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยทบทวนกลยุทธ์ และข้อเสนอแนะปรับปรุงกลยุทธ์

2. ประชุมชี้แจงกิจกรรมและวางแผนร่วมกับนักศึกษา จัดทำร่างกำหนดการ เอกสารประกอบ การประสานงาน และช่องทางสื่อสาร

5. เตรียมดำเนินกิจกรรม ประสานงาน ประชาสัมพันธ์

6. ดำเนินกิจกรรม ประเมินโครงการ และการทบทวนหลังปฏิบัติการ
7. ประชุมประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ผลการดำเนินการ สรุปบทเรียน

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

- 1) ดำเนินการโครงการบริการวิชาการด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา กรณีศึกษาแนวทางการพัฒนา ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะชุมชน บ้านนาเงิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2562 เวลา 08.30-17.00 น. ณ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านบ้านนาเงิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ
- 2) ดำเนินการโครงการศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2563 ณ โครงการสาธิตทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปึกธงชัย) หมู่ที่ 14 ตำบลธงชัยเหนือ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา และจิมทอมป์สันฟาร์มทัวร์ จังหวัดนครราชสีมา
- 3) ดำเนินการโครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมนักรุกยุทธศาสตร์การพัฒนา ระหว่างวันที่ 24-26 เดือนมกราคม พ.ศ. 2563 ณ วัดเขื่อนจุฬาภรณ์ ตำบลทุ่งลุยลาย อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ โดยมีท่านเจ้าคุณพระสิริวรคุณ เป็นพระวิทยากรฝึกอบรม
- 4) ดำเนินการโครงการสัมมนาแนวคิดโครงการวิจัยและศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ระหว่าง สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ กับ สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ในวันที่ 25 - 29 กุมภาพันธ์ 2563 ณ แขวงเชียงขวาง สปป. ลาว

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

- 1) การประเมินผลโครงการบริการวิชาการด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา กรณีศึกษาแนวทางการพัฒนา ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะชุมชน บ้านนาเงิน โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$) ในส่วนรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน เรียงตามลำดับ คือ 1) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 5.00$) 2) ความรู้ความเข้าใจหลังร่วมโครงการ ($\bar{X} = 5.00$) 3) สามารถนำความรู้และสิ่งที่ได้รับจากการร่วมโครงการไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 5.00$) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเสนอแนะให้สาขาวิชาจัดให้มีโครงการต่อเนื่อง และขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนจำนวน 1 กิจกรรม
- 2) การประเมินผลโครงการศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) ในส่วนรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงตามลำดับ คือ 1) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 5.00$) 2) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของ

วิทยาการ ($\bar{X} = 5.00$) 3) สามารถนำความรู้และสิ่งที่ได้รับการร่วมโครงการไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 5.00$) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเสนอแนะให้สาขาวิชาเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรม

3) การประเมินผลโครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมนักยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98$) ในส่วนรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงตามลำดับ คือ 1) การจัดกิจกรรมโครงการมีประโยชน์และตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 5.00$) 2) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมโครงการ ($\bar{X} = 5.00$) 3) สามารถนำความรู้และสิ่งที่ได้รับการร่วมโครงการไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 5.00$) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเสนอแนะให้สาขาวิชาจัดกิจกรรมต่อเนื่องและขยายการทำกิจกรรมร่วมกับบุคคลภายนอก

4) การประเมินผลโครงการสัมมนาแนวคิดโครงการวิจัยและศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในส่วนรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน เรียงตามลำดับ คือ 1) การจัดกิจกรรมโครงการมีประโยชน์และตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 5.00$) 2) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมโครงการ ($\bar{X} = 5.00$) 3) ความรู้ความเข้าใจหลังร่วมโครงการ ($\bar{X} = 5.00$) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเสนอแนะให้สาขาวิชาจัดเวลาลงพื้นที่ชุมชน และมีผู้นำชุมชนให้ข้อมูลเชิงลึก ให้มีการร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ร่วมกับชุมชนในประเทศที่เดินทางไป

ในส่วนจัดสรรนาทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม (AAR) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจในกระบวนการจัดกิจกรรม และมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของกิจกรรม รายละเอียดตามรายงานผลการดำเนินโครงการทั้ง 4 โครงการ

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณากระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยนำกระบวนการและข้อเสนอแนะ มาประกอบการพิจารณา มีมติให้ดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษาตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา กับนักศึกษารุ่นต่อไป และให้นักศึกษา รุ่นปี 2562 นี้ สัมครร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 มีนาคม 2563

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

นักศึกษาทุกคนสมัครร่วมอบรมตามโครงการของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ในงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ วันที่ 5 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมสระหงส์ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
2. ผลกระทบของเกณฑ์ใหม่ การตีพิมพ์ การเขียนตำรา หนังสือ กกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ วันที่

16-17 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมสระหงส์ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 22 มกราคม 2563
3.2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 มีนาคม 2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- การคงอยู่

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ^①	จำนวนนักศึกษาตามหลักสูตร ^②					จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ^③
		2560	2561	2562	2563	2564	
2560	-	-					
2561	10		10				
2562	7			7			
2563							
2564							

รายละเอียดอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ^①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ^②				จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ^③
		2560	2561	2562	2563	
2560	-	-				
2561	10		10			
2562	7			7		
2563						
2564						

หมายเหตุ* วิธีการคำนวณ

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(2)}{(1)} \times 100 \quad \text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(1) - (3)}{(1)} \times 100$$

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่	อัตราการสำเร็จการศึกษา
2560	-	-
2561	ร้อยละ 100	-
2562	ร้อยละ 100	-
2563		

- ความพึงพอใจของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2560	-	
2561	4.02	
2562	4.94	

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ 1) การพัฒนานักศึกษาเน้นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 5.0$) 2) หลักสูตรสามารถพัฒนาให้มีภาวะผู้นำคุณธรรม ($\bar{X} = 5.0$) 3) หลักสูตรสามารถพัฒนาศักยภาพการผลิตงานวิจัย ($\bar{X} = 5.0$) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเสนอให้ปรับปรุงกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาการเรียนรู้ และการสอนและนำเสนอออนไลน์ เพราะ ในอนาคตการศึกษาในระบบออนไลน์จะปรับใช้กับการเรียนได้มากขึ้น และการศึกษามีข้อจำกัดด้านเวลาและการเดินทางไกล รวมทั้งเพื่อขยายฐานนักษิษานอกพื้นที่ให้มากขึ้น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ปรับปรุงกระบวนการทักษะการวิจัย โดยให้ดำเนินโครงการสัมมนาแนวคิดโครงการวิจัย และศึกษาดูงานยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ท้องถิ่นระหว่าง สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ กับ สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วันที่ 25-29 กุมภาพันธ์ 2563 ณ แขวงเชียงขวาง สปป. ลาว โดยบูรณาการการเรียนรู้รายวิชาข้างต้นรวมกับการเก็บข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ รวมทั้งนักศึกษาทุกคนสมัครร่วมอบรมตามโครงการของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ในงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ วันที่ 5 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมสระหงส์ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
2. ผลกระทบของเกณฑ์ใหม่ การตีพิมพ์ การเขียนตำรา หนังสือ กับการขอตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 16-17 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมสระหงส์ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน โดยหลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2562 ไม่พบข้อร้องเรียนใด คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ประชุมพิจารณากำหนดกลยุทธ์การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีมติให้ดำเนินการดังนี้

1. ตั้งกลุ่มปรึกษาปัญหาออนไลน์ รวบรวมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบบริหารจัดการหลักสูตร
2. สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา ผ่านกิจกรรมโครงการต่างๆ
3. มอบให้ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ปัญหาเป็นรายกรณี (ถ้ามี)
4. แจ้งช่องทางพิเศษรับเรื่องร้องเรียน สายตรงคณบดี ผ่านเว็บไซต์คณะรัฐศาสตร์
5. ประชุมพิจารณาดำเนินโครงการร่วมกับนักศึกษา และให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละโครงการ

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.3-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 มีนาคม 2563
3.3-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 14 พฤษภาคม 2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ระดับคะแนน															จำนวนนักศึกษา		
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	PD	P	NP	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562																			
6011101	นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
6014101	ภาษาอังกฤษสำหรับนักยุทธศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	7	7
6014201	คอมพิวเตอร์สำหรับนักยุทธศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	7	7
6012101	การสร้างและการพัฒนายุทธศาสตร์	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
6013001	วิทยานิพนธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	10	10
ภาคการศึกษาที่ 2																			
6012102	การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
6012201	ภาวะผู้นำและคุณธรรมฯ	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
6012103	การบูรณาการปรัชญา ศก.	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
6011002	วิธีวิทยาวิจัยทางยุทธศาสตร์ฯ	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
6013001	วิทยานิพนธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	10	10

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-
-	-
-	-
-	-

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา
-	-	-	-
-	-	-	-

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ควรมีการสอดแทรกการสอนเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ในการสอนนักศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการสอนคุณธรรม จริยธรรมในชั่วโมงของการเรียนและการให้ คำปรึกษา
ความรู้	อาจารย์ควรมีการเพิ่มพูนความรู้โดยการไปอบรมและ ประชุมสัมมนา	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการไปอบรมสัมมนาเพื่อ เพิ่มพูนความรู้เพิ่มเติมและนำมาถ่ายทอด นักศึกษา
ทักษะทางปัญญา	อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการฝึกให้นักศึกษา แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าตลอดจนการสัมมนาในปัญหา ทางรัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการฝึกให้นักศึกษาฝึก แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและมีการประยุกต์ใช้ งานวิจัยในการแก้ไขปัญหาทางรัฐประศาสน ศาสตร์
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	ควรฝึกให้นักศึกษามีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนฝึก การทำงานเป็นทีม	นักศึกษามีการออกค่ายเพื่อชุมชนและท้องถิ่นและ มีการทำงานเป็นทีม
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ควรมีการฝึกทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา	มีการประยุกต์การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษาใน งานวิจัยของนักศึกษา

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 0 คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

หากมีอาจารย์ใหม่ ฝ่ายวิชาการ และกิจการนักศึกษาดำเนินการอบรมทุกปี โดยจัดให้มีการสัมมนา เรียนรู้หลักการ
สอน วิธีการสอน การประเมินผล รวมถึงแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

ไม่มี

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

ไม่มี

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
การส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมการ สอนและการประชุมออนไลน์	3	-	อาจารย์สามารถใช้โปรแกรมการสอนและการ ประชุมออนไลน์ได้เป็นอย่างดีมีความชำนาญใน การใช้งาน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	มีการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตรทันสมัยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

กำหนดระบบและกลไกการออกแบบสารรายวิชาในหลักสูตร ไว้ดังนี้ (P)

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาออกแบบสารรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 ความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ดังนี้

1) หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมา ความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตร นโยบายการ พัฒนาประเทศ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความก้าวหน้าเทคโนโลยี

2) หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทางปฏิบัติของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเพื่อให้ มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

3) จัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา บัณฑิต ผู้ประกอบการ คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF

3.1) อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวัตถุประสงค์และจุดเน้นของหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยี ศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร ข้อกำหนดของ มคอ.2 และ มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา

3.2) ออกแบบรายวิชาโดยจัดทำคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ และกำหนดแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับสารรายวิชาและข้อกำหนดข้างต้น

3.3 บรรจुरายวิชาไว้ในหลักสูตร จัดลำดับก่อนหลังและรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

2. หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

3. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรพิจารณาร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) และหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงร่างหลักสูตรตาม ข้อเสนอแนะ

4. นำเสนอร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ

5. นำเสนอร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) ต่อสภาวิชาการ เพื่อเข้าสู่วาระพิจารณา และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณานุมัติ
6. มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งหลักสูตรไปยัง สกอ.เพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบ
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทบทวน ผลการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อพิจารณาถึงปัญหา หรือสิ่งที่ค้นพบ ระหว่างการดำเนินงานหลักสูตร

● การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

มีการนำระบบและกลไก ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้ (D)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ รับนักศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา โดยเป็นหลักสูตรปรับปรุง ต่อเนื่องจากการเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2549 และปรับปรุงในปี พ.ศ. 2554 รวมทั้งปรับปรุงครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้พิจารณาอนุมัติหลักสูตร ฉบับปรับปรุง เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 และรับนักศึกษาในปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา โดยมีผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ และ ผศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ โดยมีกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาซึ่งการดำเนินงานภายใต้ระเบียบข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผล มาตรฐานการเรียนรู้อย่างเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์รายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชาเพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ

หลังจากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อทำการ ปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการ เรียน การสอนในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางด้านวิชาชีพที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติตรงตาม ความต้องการของประเทศ โดยมีเป้าหมายคือ หลักสูตรที่ทันสมัย มีความหลากหลายสอดคล้องกับ ตลาดแรงงานเพื่อให้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร เมื่อคราว ประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 เวลา 10.00 น. ณ สำนักงานสาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนามีมติให้จัดทำโครงการพัฒนานักศึกษา โดยบูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้ รายวิชาในหลักสูตรกับการวิจัย ดังนี้

1) บูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้รายวิชา 6012101 การสร้างและการพัฒนายุทธศาสตร์ และ รายวิชา 6011001 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในโครงการ การพัฒนายุทธศาสตร์ : กระบวนการสร้างและพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเงิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอกอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

2) บูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้รายวิชา 6012101 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และ รายวิชา 6012103 การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนา เป็นกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในโครงการการเสริมสร้างทักษะการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กรณีการศึกษาดูงานที่โครงการสาธิตทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ บ้านฉัตรมงคล อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา และจิมทอมป์สันฟาร์ม ขยายผลสู่กิจกรรมย่อยการนำผลการศึกษาดูงานสู่การปฏิบัติจริงในชุมชน ได้แก่ โครงการการปรับปรุงดินเพื่อการผลิตผักปลอดภัย กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารบ้านตาตโตน และโครงการผลิตยาหม่องจากขิงแห้ง กลุ่มแปรรูปสมุนไพรบ้านไทรงาม รวมทั้งการนำผลการศึกษามาพัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับการจัดทำ โครงร่างวิทยานิพนธ์

3) บูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้รายวิชา 6012201 ภาวะผู้นำและคุณธรรมสำหรับนักยุทธศาสตร์การพัฒนา กับการวิจัยชุมชนเป็นกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในโครงการการเสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมของนักยุทธศาสตร์การพัฒนา 1 ครั้ง ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมภาวะผู้นำที่ วัดป่าเขื่อนจุฬาภรณ์ อ.คอนสาร จ.ชัยภูมิ นำผลการศึกษามาเขียนเป็นบทความวิชาการ

● การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

มีการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ (C)

- 1) จัดสนทนาทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม (AAR) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจในกระบวนการจัดกิจกรรม และมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของกิจกรรม รายละเอียดตามรายงานผลการดำเนินโครงการทั้งสามโครงการ
- 2) นักศึกษามีความเห็นให้ปรับปรุงกระบวนการดำเนินกิจกรรมโครงการ ดังนี้
 1. โครงการการพัฒนายุทธศาสตร์:กระบวนการสร้างและพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเขิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงานพื้นที่
 2. โครงการการเสริมสร้างทักษะการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กรณีการศึกษาดูงานที่โครงการสาธิตทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ บ้านฉัตรมงคล อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา และจิมทอมป์สันฟาร์มเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาศึกษาเป็นสองวัน และให้ศึกษาตัวแบบปฏิบัติในพื้นที่ด้วย
 3. โครงการการเสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมของนักยุทธศาสตร์การพัฒนา เสนอแนะให้รวมกิจกรรมเป็นครั้งเดียวแต่เพิ่มระยะเวลาการปฏิบัติ และการร่วมกับชุมชนปฏิบัติกิจกรรมพัฒนา

● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

● เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาตามปรัชญาของหลักสูตร ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม	รายวิชาของหลักสูตรมีเนื้อหาตามปรัชญาของหลักสูตร ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม

● ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา ให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 ความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาให้ทันสมัยตามบริบทการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพิ่มคำอธิบายรายวิชาที่มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา มีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียนรู้ มีความลึกซึ้งถึงคุณลักษณะมหาบัณฑิต มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน เน้นองค์ประกอบตามกรอบ TQF จัดรายวิชาตามลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ตามลำดับ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร กำหนดการประเมินผลการเรียนรู้ มุ่งเป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร จัดทำ มคอ. 3 กิจกรรมเสริมรายวิชา และการบูรณาการการวิจัยในรายวิชา ดำเนินการโครงการพัฒนานักศึกษา ออกแบบกิจกรรมเสริมการเรียนรู้รายวิชา สื่อการเรียนรู้และการประเมินกระบวนการ ประชุมประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประชุมปรับปรุงกระบวนการ ผลการดำเนินการ สรุปบทเรียน สร้างแนวปฏิบัติที่ดี

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

1) บรูณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้รายวิชา 6012101 การสร้างและการพัฒนายุทธศาสตร์ และ รายวิชา 6011001 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในโครงการ การพัฒนายุทธศาสตร์ : กระบวนการสร้างและพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเงิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอกอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

2) บรูณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้รายวิชา 6012101 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และ รายวิชา 6012103 การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนา เป็นกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในโครงการเสริมสร้างทักษะการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กรณีการศึกษาดูงานที่โครงการสาธิตทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ บ้านฉัตรมงคล อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา และจิมทอมป์สันฟาร์ม ขยายผลสู่กิจกรรมย่อยการนำผลการศึกษาดูงานสู่การปฏิบัติจริงในชุมชน ได้แก่ โครงการการปรับปรุงดินเพื่อ การผลิตผักปลอดภัย กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารบ้านตาตโตน และโครงการผลิตยาหม่องจากขิง แห่ง กลุ่มแปรรูปสมุนไพรบ้านไทรงาม รวมทั้งการนำผลการศึกษามาพัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับการจัดทำ โครงร่างวิทยานิพนธ์

3) บรูณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้รายวิชา 6012201 ภาวะผู้นำและคุณธรรมสำหรับนัก ยุทธศาสตร์การพัฒนา กับการวิจัยชุมชนเป็นกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในโครงการการ เสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมของนักยุทธศาสตร์การพัฒนา 1 ครั้ง ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม ภาวะผู้นำที่ วัดป่าเขื่อนจุฬาภรณ์ อ.คอนสาร จ.ชัยภูมิ นำผลการศึกษามาเขียนเป็นบทความวิชาการ

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

1) จัดสนทนาทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม (AAR) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจในกระบวนการ จัดกิจกรรม และมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของกิจกรรม รายละเอียดตามรายงานผลการดำเนิน โครงการทั้งสามโครงการ

2) นักศึกษามีความเห็นให้ปรับปรุงกระบวนการดำเนินกิจกรรมโครงการ ดังนี้

1. โครงการการพัฒนายุทธศาสตร์:กระบวนการสร้างและพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะ ในชุมชนบ้านนาเงิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอกอนสาร จังหวัดชัยภูมิเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรม การศึกษาดูงานพื้นที่

2. โครงการการเสริมสร้างทักษะการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กรณีการศึกษาดูงานที่โครงการสาธิต ทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ บ้านฉัตรมงคล อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา และจิมทอมป์สันฟาร์ม เสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาศึกษาเป็นสองวัน และให้ศึกษาตัวแบบปฏิบัติในพื้นที่ด้วย

3. โครงการการเสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมของนักยุทธศาสตร์การพัฒนา เสนอแนะให้รวม กิจกรรมเป็นครั้งเดียวแต่เพิ่มระยะเวลาการปฏิบัติ และการร่วมกับชุมชนปฏิบัติกิจกรรมพัฒนา

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

- 1) จัดสนทนาทบทวนหลังการปฏิบัติกิจกรรม (AAR) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจในกระบวนการจัดกิจกรรม และมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของกิจกรรม รายละเอียดตามรายงานผลการดำเนินโครงการทั้งสามโครงการ
- 2) นักศึกษามีความเห็นให้ปรับปรุงกระบวนการดำเนินกิจกรรมโครงการ ดังนี้
 1. โครงการการพัฒนาบุคลากร:กระบวนการสร้างและพัฒนาบุคลากรการบริหารจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเขิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงานพื้นที่
 2. โครงการการเสริมสร้างทักษะการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กรณีการศึกษาดูงานที่โครงการสาธิต ทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ บ้านฉัตรมงคล อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา และจิมทอมป์สันฟาร์ม เสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาศึกษาเป็นสองวัน และให้ศึกษาตัวแบบปฏิบัติในพื้นที่ด้วย
 3. โครงการการเสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมของนักยุทธศาสตร์การพัฒนา เสนอแนะให้รวมกิจกรรมเป็นครั้งเดียวแต่เพิ่มระยะเวลาการปฏิบัติ และการร่วมกับชุมชนปฏิบัติกิจกรรมพัฒนา

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

- 2) นักศึกษามีความเห็นให้ปรับปรุงกระบวนการดำเนินกิจกรรมโครงการ ดังนี้
 1. โครงการการพัฒนาบุคลากร:กระบวนการสร้างและพัฒนาบุคลากรการบริหารจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเขิน หมู่ที่ 1 ตำบลคอนสาร อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงานพื้นที่
 2. โครงการการเสริมสร้างทักษะการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กรณีการศึกษาดูงานที่โครงการสาธิต ทฤษฎีใหม่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ บ้านฉัตรมงคล อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา และจิมทอมป์สันฟาร์ม เสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาศึกษาเป็นสองวัน และให้ศึกษาตัวแบบปฏิบัติในพื้นที่ด้วย
 3. โครงการการเสริมสร้างภาวะผู้นำคุณธรรมของนักยุทธศาสตร์การพัฒนา เสนอแนะให้รวมกิจกรรมเป็นครั้งเดียวแต่เพิ่มระยะเวลาการปฏิบัติ และการร่วมกับชุมชนปฏิบัติกิจกรรมพัฒนา

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.1-1	มคอ.2, มคอ.7 ,มคอ.3 ,มคอ.,รายงานการประชุม,โครงการศึกษาดูงาน
5.1-2	มคอ.2, มคอ.7 ,มคอ.3 ,มคอ.,รายงานการประชุม,โครงการศึกษาดูงาน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	จำนวนอาจารย์ครบตามเกณฑ์	อาจารย์มีผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย และเพื่อให้ศึกษามีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนที่มีความรู้และประสบการณ์ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา จึงได้ดำเนินการในการจัดอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงาน วิชาการ หลักสูตรได้วางระบบและกลไกในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ประชุมเพื่อแบ่งภาระงานตามความถนัดและแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการที่อาจารย์แต่ละท่าน
2. แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
3. อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งดำเนินการสอนตามรายวิชาที่ได้รับการแต่งตั้ง
4. ประเมินโดยนักศึกษาและผลการศึกษา
5. ประชุมสรุปและจัดวางแนวทางในภาคการศึกษาถัดไป

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

1. หลักสูตรจัดประชุมเพื่อแบ่งภาระงานสอน
2. กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาตามคุณวุฒิ ประวัติและผลงานของอาจารย์
3. เลขานุการสาขาวิชาฯ ดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามการกำหนดผู้สอนที่ได้จากการพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
4. เลขานุการสาขาวิชาฯ ส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนไปยังฝ่ายวิชาการคณะรัฐศาสตร์ เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนในลำดับถัดไป จากนั้นจะแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนในวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียนทราบ ก่อนเปิดภาคเรียนเพื่ออาจารย์ผู้สอนจะได้ดำเนินการวางแผนการสอนจัดทำ มคอ.3 ต่อไป

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

มีการประเมินกระบวนการ ใช้วิธีการศึกษา สังเคราะห์ ประชุมปรึกษาหารือ วิจัยความพึงพอใจ หลักสูตรมีการประเมินผลของกระบวนการจากหลายด้าน เช่น ผลประเมินการเรียนการสอนจาก นักศึกษา และรายงานปัญหาที่พบในกระบวนการจัดการเรียน การสอนของแต่ละรายวิชาซึ่งจะถูกรายงานผลไว้ใน มคอ. 5 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอน เป็นต้น เพื่อใช้เป็นฐานของการปรับปรุง

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ดำเนินการใช้ระบบและกลไกผ่านการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน ทั้งในด้านภาระงานต่อจำนวนนักศึกษา ความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอนของนักศึกษาหรือความถนัดและองค์ความรู้ ของอาจารย์ผู้สอนเป็นต้น ในส่วนของผลการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียน ที่1/2562 และภาคเรียน 2/2562 ไม่พบข้อร้องเรียนใด ๆ

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

หลักสูตรได้นำผลจากการปรับปรุงไปดำเนินการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ผู้สอนให้จัดทำผลงานทางวิชาการตามรายวิชาและศาสตร์ที่มีความเชี่ยวชาญ และมีอาจารย์ 1 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ได้แก่ รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 ครบทุกรายวิชา	การจัดทำมคอ.3 สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและส่งครบตามกำหนด

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบและกลไก ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) โดยหลักสูตรกำหนดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดระยะเวลา พร้อมทั้งติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 โดยมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกรายวิชาส่ง มคอ. 3 ก่อนทำการเรียนการสอนตามที่ คณะรัฐศาสตร์ฯ กำหนด โดยขั้นตอนในภาพรวมสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชา พิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนตาม ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานทางวิชาการ กำหนดวัน เวลา ในการนำส่ง มคอ.3
2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจาก มคอ.2 ประกอบ
3. หลักสูตรกำกับติดตามด้วยการจัดประชุม เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกรายวิชารายงานความก้าวหน้าในการจัดทำ มคอ. 3 จนกว่าจะจัดทำเสร็จสิ้นครบทุกรายวิชา
4. ส่งให้คณะอาจารย์ผู้สอน และ งานวิชาการ อัฟโพลด์ไฟล์ในระบบ
5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาได้มีการดำเนินการประเมินอาจารย์ผู้สอน สาขาวิชาแจ้งผลการประเมินไปยังอาจารย์ผู้สอน

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้จัดการเร่งรัดและติดตามเพื่อให้ผู้สอนดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและส่งตามกำหนดของคณะ

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2562 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนได้มีการส่ง มคอ. 3 ตรงตามกำหนดของคณะทุกรายวิชา

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

-

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

-

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	หัวข้อวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ทุกหัวข้อ(100%)สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	หัวข้อวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ทุกหัวข้อสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบที่กำหนดให้มีการควบคุมกำกับและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

จากกลไกที่วางไว้ มีรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่หลักสูตรได้จัดอาจารย์ผู้สอนและที่พิจารณาการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษา รุ่นที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 คน ได้ดำเนินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นอาจารย์ควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ใช้ มคอ.5 เป็นเครื่องมือในการประเมินผลและรายงานผลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ซึ่งทำให้ทราบว่ารายวิชามีการวางแผนการสอนตาม มคอ. 3

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

-

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

-

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนาทุกคน มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์ทุกหัวข้อ(100%)	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนาทุกคน มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์ทุกหัวข้อ

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ประชุมพิจารณาจัดอาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์ กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตร

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษานั้น จะดำเนินการหลังจากที่คณะกรรมการ ประจำหลักสูตรพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้ว ในหัวข้อวิทยานิพนธ์บางเรื่องอาจกำหนดผู้ช่วย ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มเติม ซึ่งจะดำเนินการแต่งตั้งตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. เช่น สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์วิจัย

สำหรับการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์นั้นทางหลักสูตรฯได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ให้คอยกำกับดูแล เอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ อย่างใกล้ชิด อีกทั้งยังมีการแบ่งส่วนงานของ วิทยานิพนธ์ออกเป็นหลายส่วน ทำให้ขอบเขตงานแต่ละส่วนชัดเจนและดูไม่มากเกินไป และมีคู่มือการ

ทำวิทยานิพนธ์ให้ไว้เป็นแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาเรียนรู้ได้เอง มีปฏิทินแต่ละภาคการศึกษาให้ไว้สำหรับวางแผนช่วงเวลาในการทำวิทยานิพนธ์

สำหรับวิทยานิพนธ์ที่เสร็จแล้ว ต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งเป็นข้อกำหนดหนึ่งสำหรับการสำเร็จการศึกษาทางบัณฑิตวิทยาลัยเอง

ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษา รุ่นที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 คน ได้ดำเนินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นอาจารย์ควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

มีการประชุมเพื่อพิจารณาประเมินผลกระบวนการและทบทวนกลไกการจัดอาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ ประเด็นสำคัญคือกำหนดให้มีการกระจายการควบคุมวิทยานิพนธ์ตามจำนวนนักศึกษาและจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ดำเนินการจัดกลุ่มของหัวข้อวิทยานิพนธ์และพิจารณาอาจารย์ควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ให้เป็นที่ปรึกษาตามกลุ่มของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อาจารย์แต่ละท่านมีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตร

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.2-1	รายงานการประชุม,รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ,รายชื่อนักศึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์
5.2-2	รายงานการประชุม,รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ,รายชื่อนักศึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

1. คณาจารย์ผู้สอนทำการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยวิธีการ ประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา
3. อาจารย์ผู้สอน นำผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ เพื่ออนุมัติผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. ฝ่ายวิชาการของคณะ นำส่งผลการเรียนของนักศึกษา ไปยังกองบริการการศึกษา
5. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยนักศึกษาจะดำเนินการประเมินโดยใช้แบบประเมินที่คณะจัดทำขึ้น
6. หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) ของรายวิชา ภายใต้การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายให้งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษาดำเนินการรวบรวม ซึ่งในขั้นตอนนี้ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา จะต้องนำผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) ไปปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในการจัดทำรายละเอียด ของรายวิชา (มคอ.3 หรือ มคอ.4) ในปีการศึกษาถัดไป
7. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) หลังจากสิ้นปีการศึกษา ภายใน 60 วัน
8. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนของแต่ละหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนการสอนยิ่งขึ้น

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

ผู้สอนต้องระบุแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ไว้ใน มคอ. 3 ที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 แล้ว หลักสูตรได้กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินโดยผ่านกลไกของ มคอ. 5 ซึ่งในภาคการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการส่งผล มคอ. 5 ทุกรายวิชาภายในระยะเวลาที่คณะกำหนด คือ

ภายใน 30 วันหลังจากปิดภาคการศึกษา หลักสูตรได้มีการจัดประชุมเพื่อตรวจสอบผลการจัดทำ มคอ. 5 ซึ่งได้มีการ ตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาที่เปิดสอนว่าสอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิหรือไม่ ก่อนที่จะส่งรายงาน มคอ. 5 แก่คณะต่อไป

ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อาจารย์ผู้สอนต้องประเมินผู้เรียนตามความมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) โดยวางแผนที่จะเน้นครอบคลุมทุกมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา โดยดำเนินการประเมินผลผู้เรียนตามที่แจ้งไว้

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนของแต่ละหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนการสอนยิ่งขึ้น

ในการประเมินกระบวนการผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาหลักสูตรได้กำหนดให้ตรวจสอบความรับผิดชอบหลัก/ความรับผิดชอบรองจากแผนที่แสดงการ กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา (Curriculum Mapping) มคอ.3 ให้ตรงกับ มคอ.2 และหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาใน มคอ.5 เพื่อการติดตามและการประเมินผลกระบวนการ ทำให้ได้กรอบแนวทางการประเมินที่ชัดเจน

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความถูกต้องตามเกณฑ์และครบถ้วนทุกรายวิชา	การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความถูกต้องตามเกณฑ์และครบถ้วนทุกรายวิชา สามารถบอกผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ตรงตามความเป็นจริง

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 โดยใช้เครื่องมือที่มีความหลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย การบ้าน แบบทดสอบ รายงานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนองาน การสังเกตพฤติกรรม และการวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติงานโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่กำกับดูแลและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในที่ประชุมหลักสูตรฯ เพื่อรับรองเกรดและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องชี้แจงวิธีการตัดเกรด วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาอย่างน้อย 25% ของรายวิชาในหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดให้ต้องมีกรรมการทวนสอบ 2 คน/รายวิชา มีการรายงานผลการทวนสอบถึงความสอดคล้อง/ไม่สอดคล้อง และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงดังหัวข้อต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความสอดคล้องของ Curriculum mapping ใน มคอ. 2 และ มคอ. 3 2) ความสอดคล้องของ Curriculum mapping ใน มคอ. 3 กับแผนการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ. 3 3) ความสอดคล้องของแผนการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ. 3 กับสัดส่วนของการประเมินผลจริง 4) ความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินผลใน มคอ. 3 กับเกณฑ์การประเมินจริง

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาได้ทำการตรวจสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักและรอง (Curriculum Mapping) ที่บรรจุลงใน มคอ.3 ตรงกับ มคอ.2 หรือไม่ และต้องจัดส่ง มคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา ผ่านเข้าระบบการจัดส่งของมหาวิทยาลัยฯ และหลักสูตรตรวจพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา บางรายวิชาที่ให้ข้อมูลไม่ครบทุกหมวดหรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรมีการแจ้งเหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ผู้สอนของ รายวิชา นั้น ๆ ในปีต่อไป อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจะต้องรายงานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อ</p>

หลักสูตรพร้อม รายงานผ่านรูปแบบของ มคอ.5 ก่อนที่จะมีการกำหนดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและ รายงานผลให้กับทางคณะ และทางมหาวิทยาลัยเป็นลำดับถัดไป

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาการประเมินกระบวนการกำกับการ ประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2562 กระบวนการมี เหมาะสม และไม่พบปัญหาในการใช้กระบวนการ โดยพิจารณาจากรายวิชาที่มีผลการตรวจสอบมคอ. 5 ผ่านเกณฑ์ ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงสามารถจัดทำประเมินหลักสูตร (มคอ.7) ตามรูปแบบและ ภายในเวลาที่กำหนด

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	หลักสูตรมีการกำกับติดตามการกำกับการ ประเมินการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7) ครบถ้วน	หลักสูตรมีการกำกับติดตามการกำกับการ ประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7) ครบถ้วนตามมาตรฐาน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยใช้ มคอ. 5 และ มคอ. 7 เป็นเครื่องมือตามกำหนดเวลาที่คณะกำหนดไว้ โดยหลักสูตรจะมีการประชุมเพื่อ กำกับ ติดตาม และจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 7 โดยที่ มคอ. 7 จะมีการแบ่งภาระการทำให้แก่อาจารย์ ตามความถนัด โดยดำเนินภายใต้ขั้นตอนดังนี้

1. งานบริการการศึกษากำหนดวันส่ง มคอ. 5 (ไม่เกิน 30 วันหลังจากปิดภาคการศึกษา)

2. คณะกำหนดวันส่ง มคอ. 5 และแจ้งแก่ทุกหลักสูตร
3. หลักสูตรประชุมกำหนดวันส่ง มคอ. 5 และ แก่ผู้สอนทุกรายวิชา
4. หลักสูตรกำกับติดตามด้วยการประชุม เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกรายวิชารายงานความก้าวหน้า ในการจัดทำ มคอ. 5 จนกว่าจะจัดทำเสร็จครบทุกรายวิชา
5. หลักสูตร ส่ง มคอ. 5
6. สำนักงานตรวจประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดวันส่ง มคอ. 7 (ไม่เกิน 30 วันหลังจากปิดภาคการศึกษา)
7. หลักสูตรประชุมเพื่อแบ่งภาระงานการจัดทำ มคอ.7 แก่อาจารย์และบุคลากร
8. หลักสูตรประชุมกำหนดวันส่ง มคอ. 7 ของผู้รับผิดชอบแต่ละหมวด เพื่อนำมาร่วมพิจารณา
9. หลักสูตรกำกับติดตามด้วยการประชุม พร้อมทั้งร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการจัดทำ
10. หลักสูตรส่ง มคอ. 7 แก่คณะ

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมเพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรโดยพิจารณา มคอ.5 ว่าสอดคล้องกับ มคอ. 3 ที่ได้จัดทำในแต่ละภาคการศึกษาและดำเนินการตามปฏิทินการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยหรือไม่

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) รายงานผลรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ตามระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนของแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรยังมีการรวบรวมผลการประเมินของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงรายวิชาและการบริหารหลักสูตรต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้สอนมีหน้าที่แจ้งเตือนเพื่อติดตามการประเมินผลการสอนของตนเองจากนักศึกษา พบว่าทุกรายวิชาได้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2. ผู้สอนจะต้องจัดทำ มคอ.5 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา การประเมินรายวิชาและแผนการปรับปรุง

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องจัดทำ มคอ.7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา เพื่อวิเคราะห์ Learning outcomes ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาและวิเคราะห์การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลของการปฏิบัติตามกลไกที่หลักสูตรได้วางไว้พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดสอนสามารถจัดทำรายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและส่ง มคอ. 5 ตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด จากการประเมินการแบ่งภาระงานการจัดทำ มคอ. 7 ในการประชุมการแบ่งภาระงานก่อนหน้านี้พบว่าภาระงานที่แบ่งไม่สมดุล เนื่องจากบางหมวดของ มคอ. 7 มีเนื้อหาและรายละเอียดมากกว่าหมวดอื่น ๆ อีกทั้งในกระบวนการจัดแบ่งภาระงานในการจัดทำไม่ได้คำนึงถึงความเกี่ยวข้องของผู้รับผิดชอบกับหมวดที่รับผิดชอบใน มคอ. 7 จึงทำให้การอ้างอิงหลักฐานการจัดกระจายไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้า

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการประเมินกระบวนการด้วยการประเมิน หลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อจัดแบ่งภาระงานในการจัดทำ มคอ. 7 ใหม่ เพื่อให้เหมาะสมระหว่างปริมาณงานและปริมาณคนรับผิดชอบ การจัดทำ มคอ. 7 เพื่อการประเมินหลักสูตร ได้มีการแบ่งภาระความรับผิดชอบแก่อาจารย์และบุคลากรเพื่อร่วมกันจัดทำขึ้นใหม่ โดยคำนึงถึงความเกี่ยวข้องกันหมวดหมู่ภายใต้ มคอ.7 และได้สร้างที่เก็บเอกสารเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในการจัดทำอยู่ในที่เดียว เพื่อความสะดวกในการค้นหาของผู้จัดทำทุกคน ซึ่งทำให้การจัดทำ มคอ. 7 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

การจัดทำ มคอ. 7 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	วิทยานิพนธ์สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา การประเมินวิทยานิพนธ์ได้รับการประเมินตามขั้นตอนครบถ้วนและถูกต้อง 100%	วิทยานิพนธ์สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา การประเมินวิทยานิพนธ์ได้รับการประเมินตามขั้นตอนครบถ้วนถูกต้อง ตามมาตรฐาน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม เพื่อดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2562 ทั้งนี้เพื่อติดตามความก้าวหน้าและประเมินการทำวิทยานิพนธ์เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจว่าควรให้นักศึกษาสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ จากนั้นจะแจ้งให้นักศึกษาทั้งหมดจัดเตรียมเอกสารรูปเล่มและ PowerPoint เพื่อดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการบริหาร

หลักสูตรเห็นชอบแล้วทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างยั่งยืน จนสามารถจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรได้

1. หลักสูตรตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชุดเดียวกับกรรมการสอบโครงร่างจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ประธานสอบซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นอาจารย์อาวุโสที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา และ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายนอก จำนวน 1 คน

2. เกณฑ์การประเมินเป็นเกณฑ์ที่ให้คณะกรรมการสอบ โดยทางสาขามีแบบฟอร์มการประเมินผล ที่ใช้ระดับคะแนนในการพิจารณาเต็ม 4 คะแนนโดยที่ 1 = Fail, 2 = Pass, 3 = Good, 4 = Excellent โดยให้นำคะแนนที่ได้ในแต่ละหัวข้อมาคูณกับค่าน้ำหนักถ่วง แล้วหาผลรวม เพื่อใช้เป็นคะแนนของแต่ละส่วน รายงานการประเมินตนเอง (SAR)

3. ประธานกรรมการเขียนคำชี้แจงผลการการสอบในกรณีที่ดีมาก และ ไม่ผ่าน และให้คณะกรรมการสอบลงลายมือชื่อกำกับ

4. เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ดำเนินการโดยให้นักศึกษาส่งรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์แต่ละภาคการศึกษาที่ผ่านการลงนามเห็นชอบจาก อาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมกับอาจารย์ที่ส่งผลระดับคะแนนเป็น S (Satisfied) หรือ U (Un satisfied) ให้กับสาขา เพื่อจัดส่งให้ฝ่ายทะเบียนต่อไป

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ลงทะเบียนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2562 ที่ลงทะเบียน 6 หน่วยกิต และเป็นการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ มีนักศึกษาจำนวน 3 คน ได้สอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.3-1	รายงานการประชุม, มคอ.3,มคอ.5,มคอ.7, รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา รายชื่อนักศึกษา หัวข้อวิทยานิพนธ์
5.3-2	รายงานการประชุม, มคอ.3,มคอ.5,มคอ.7, รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา รายชื่อนักศึกษา หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการดำเนินงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.1 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 3 คน 1.2 มีการจัดประชุม 2 ครั้ง ณ ห้องสำนักงานสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน จำนวนอาจารย์เข้าคิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร 5.4.1.2 ใบลงชื่อการเข้าร่วมประชุม
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	[] กรณีมี มคอ.1 [] มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1 [] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับ มคอ.1 [] กรณีไม่มี มคอ.1 [✓] มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF [] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ TQF	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.2.1 กรณีไม่มี มคอ.1 1) ประกาศ TQF 2) มคอ.2
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 4 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี 4 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 4 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 4 รายวิชา ไม่มีรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.3.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้สอน 5.4.3.2 แบบ สรุ ป การส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน ไม่มีรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม จึงไม่ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มคอ.5
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	[✓] มี มคอ.7 [] ไม่มี มคอ.7	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.5.1 มคอ.7

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.6.1 สรุปรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5.4.6.2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบฯ คำสั่งเลขที่ 1013/63 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2563
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	[✓] มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [] ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [✓] มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.7.1 มคอ.7 ปีที่แล้ว 5.4.7.2 มคอ.7 ปีที่ประเมิน 5.4.7.3 มคอ.5 ปีที่แล้ว 5.4.7.4 มคอ.3 ปีที่ประเมิน
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	[] มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น คน - ได้รับการปฐมนิเทศ คนหรือได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน.....คน [✓] ไม่มีอาจารย์ใหม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
(9) อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	- มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 3 คน ได้แก่ 1) ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง 2) ดร.กรรณวิษณ์ ช่วยอุปการ 3) รศ.ดร.สุนทร ปัญญาพงษ์ - สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาคัดส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด เข้าร่วมประชุมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายประจำปีงบประมาณ 2562 ดังนี้ 1) โครงการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” 2) โครงการอบรม “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและปัจจัยด้วยโปรแกรม SPSS AMOS” 3) โครงการอบรม “วิจัยอย่างไรจึงจะจดสิทธิบัตรหรือลิขสิทธิ์ได้” 4) โครงการอบรม “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติและเทคนิคการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ” 5) โครงการอบรมเรื่อง “การใช้โปรแกรม SPSS และการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเบื้องต้น” - ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ทั้ง 3 คน - คิดเป็นร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.9.1 หลักฐาน/รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<input type="checkbox"/> มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น คน 1. ชื่อ-สกุล..... ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง ระบุ..... 2. ชื่อ-สกุล..... ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง ระบุ..... - ได้รับการพัฒนาฯ คน - คิดเป็นร้อยละ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 1 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 1 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100 - ระดับความพึงพอใจ 4.92 <input type="checkbox"/> ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.11.1 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 - ได้คะแนนเท่ากับ 4.6 <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน.....	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.12.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
วิธีการคำนวณ					
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง	=			10
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 25627	=			10
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100	=			100 %

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ100	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	-
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	-
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	ได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการฯ

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

(1) มีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรฯ ได้มีการจัดทำระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับบริการ และผู้ปฏิบัติรับทราบระบบการดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแก่ผู้รับบริการและเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ที่เป็นส่วน สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ wifi ตลอดจนการให้บริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ เป็นต้น ระบบและกลไกของการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินการด้าน การจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิผลแก่ นักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนำผลการ ติดตามการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุง เพื่อพัฒนา กระบวนการให้มีประสิทธิภาพ และสนองความต้องการของผู้ใช้บริการจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

โดยรายละเอียดกระบวนการของระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทำการสำรวจ/จัดทำความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการ ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการ พิจารณาและเสนอไปยัง มหาวิทยาลัยเพื่อรอการอนุมัติจัดสรรในแต่ละปีทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้

2. ดำเนินการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของคณะรัฐศาสตร์ ซึ่งประกอบไปด้วย ห้องเรียน, ห้องสมุดและสืบค้นการวิจัย,ห้องคลินิกวิจัย, ห้องพักของนักศึกษา, ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ และ อุปกรณ์สื่อดิจิทัล/การให้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสารสนเทศ/อาคารสถานที่ ฯลฯ ซึ่งมีการบริหารจัดการด้านการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อเหล่านี้ ดังนี้

ห้องเรียน มีกระบวนการดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. งานบริการการศึกษา ดำเนินการสำรวจรายวิชาที่หลักสูตรฯ เปิดสอน จำนวนนักศึกษาที่ ลงทะเบียนในรายวิชานั้น ๆ และจำนวนห้องเรียนภายในคณะฯ เพื่อจัดสรรห้องเรียนให้มีความเหมาะสม กับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนและรายวิชาที่เปิดสอน

2. ในกรณีที่ห้องเรียนของคณะฯ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน และไม่รองรับ รายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน งานบริการการศึกษา ประสานงานไปยังคณะฯ / หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อขอ ความอนุเคราะห์ใช้ห้องเรียนเพื่อการเรียนการสอนในรายวิชาที่หลักสูตรฯ เปิดสอน

3. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา แจ้งให้คณาจารย์และนักศึกษาทราบ ก่อนเปิดให้มีการ เรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ มีกระบวนการดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) คณะกรรมการห้องปฏิบัติการ ประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมในการ จัดสรรอุปกรณ์สำหรับ สนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา พร้อมกับการประเมินความต้องการและความเสี่ยงที่ เกิดขึ้นในการใช้อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนต่าง ๆ

(2) ในการดำเนินการด้านการจัดสรรวัสดุ/อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ สามารถแยก ออกเป็น 2 กรณี คือ

2.1 กรณีวัสดุ/อุปกรณ์ซ้ำชุด 1) ภาควิชารัฐศาสตร์ที่รับผิดชอบโดย คณะกรรมการและอาจารย์ที่ รับผิดชอบแจ้งขอเสนอซ่อมวัสดุ/ อุปกรณ์ไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 2) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ซ่อมบำรุงวัสดุ/ อุปกรณ์ โดยให้มีสภาพพร้อมใช้งานในการสนับสนุน การเรียนการสอน

2.2 กรณีวัสดุ/อุปกรณ์ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ

1) ภาควิชารัฐศาสตร์รับผิดชอบห้องปฏิบัติการจัดทำคำขอซื้อ พร้อมทั้งเปรียบเทียบ ราคากับคู่ เทียบ เพื่อนำเสนอประธานกรรมการห้องปฏิบัติการกลาง พิจารณา

2) หลังจากที่ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะกรรมการห้องปฏิบัติการพิจารณาเห็นชอบ จึงนำเสนอ คณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติคำขอ

3) หลังจากผ่านความเห็นชอบจากคณบดีอนุมัติคำขอซื้อ งานพัสดุดำเนินการจัดซื้อวัสดุ/อุปกรณ์ ตามคำขอซื้อ

4) งานพัสดุพร้อมทั้งกรรมการห้องปฏิบัติการผู้จัดทำคำขอซื้อ ตรวจสอบความถูกต้องของวัสดุ/อุปกรณ์ ก่อนเบิกจ่ายวัสดุ/ อุปกรณ์ เพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน ต่อไป

อุปกรณ์ไอศทุบอุปกรณ์/การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสาธิตอุปโภค/อาคารสถานที่ ฯลฯ ในการดำเนินการด้านการจัดสรรอุปกรณ์ไอศทุบอุปกรณ์/การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสาธิตอุปโภค/อาคารสถานที่ ฯลฯ แยกออกเป็น 2 กรณี คือ

1.1 กรณีวัสดุ/อุปกรณ์ชำรุด

- 1) ผู้รับผิดชอบ/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งซ่อม วัสดุ/อุปกรณ์ ในระบบแจ้งซ่อมของคณะฯ
- 2) นักวิชาการคอมพิวเตอร์หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการซ่อมบำรุงวัสดุ/อุปกรณ์ โดยให้มีสภาพพร้อมใช้งานในการสนับสนุนการเรียนการสอน

1.2 กรณีวัสดุ/อุปกรณ์ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ

- 1) นักวิชาการคอมพิวเตอร์หรือผู้รับผิดชอบแจ้งความจำเป็นเพื่อขอซื้อวัสดุ/ อุปกรณ์ไปยังงานพัสดุ
- 2) งานพัสดุจัดทำคำขอซื้อ พร้อมทั้งเปรียบเทียบราคากับคู่แข่ง เพื่อนำเสนอคุณสมบัติพิจารณา
- 3) งานหลังจากผ่านความเห็นชอบจากคณบดีพิจารณาอนุมัติแล้ว งานพัสดุดำเนินการจัดซื้อวัสดุ/อุปกรณ์ ตามคำขอซื้อ

4) งานพัสดุพร้อมทั้งนักวิชาการคอมพิวเตอร์หรือผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของวัสดุ/อุปกรณ์ ก่อนเบิกจ่ายเพื่อนำไปติดตั้งและ ให้บริการเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน ต่อไป

4. หลังจากคณะฯ ได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุตสาหกรรมแล้ว นักศึกษาคณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้อุตสาหกรรม

5. คณะกรรมการประจำคณะนำผลการประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งข้อเสนอแนะมาประชุม ประเมินกระบวนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของคณะ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนา กระบวนการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

คณะกรรมการหลักสูตรวางระบบ ดังนี้

1. หลักสูตรวางแผนจัดการประชุมเพื่อสำรวจ รวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุตสาหกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ที่จะต้องใช้ในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน

1.1 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนเกี่ยวกับการจัดหาทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.2 หลักสูตรร่วมกับคณะกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2563 (ปีการศึกษา 2562) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนประจำปี

1.3 หลักสูตรประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับหนังสือและตำราเรียนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุตสาหกรรม และส่งรายการสิ่งสนับสนุนการ

เรียนรู้ (เพิ่มเติม) ต่อที่ประชุมสาขาและคณะ เพื่อจัดซื้อก่อนเปิดภาคการศึกษา

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการสำรวจตำรา หนังสือ สื่อประกอบการเรียนการสอน ก่อนเปิดภาคการศึกษา

2.2 หลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อาทิ หนังสือ เอกสารประกอบการสอน และครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา

2.3 จัดทำระบบเบิก/ยืม/คืน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3. ผลการประชุมทบทวน ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เมื่อดำเนินการไปแล้วพบว่า

3.1 ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกับคณะฯ ในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร และแจ้งต่อนักศึกษาให้ใช้ทรัพยากรต่างๆเพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้าในรายวิชาต่าง ๆ

3.2 นักศึกษามีการเบิกใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยพิจารณาจากระบบเบิก/ยืม/คืน ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนที่ก้อย่างต่อเนื่อง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า

1. หลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

2. จัดทำแผนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

3. หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563

4. หลักสูตรดำเนินการตามแผนที่วางไว้

5. กำกับติดตาม และประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2562 คณะรัฐศาสตร์ ระบบการดำเนินงานของคณะโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการ ประจำคณะ โดยมีประธานหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการ ในการวางแผนการบริหารจัดการ สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อวางแผนการจัดสรร สิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน โดยนำ ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนักศึกษา และจากการสำรวจ ความ ต้องการวัสดุ/อุปกรณ์ ของอาจารย์และบุคลากร มาใช้ในการพิจารณา โดยสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของ คณะฯ ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ประจำคณะฯ รวมถึงอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์/การ ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสารสนเทศ/อาคารสถานที่ ฯลฯ

โดย งานบริการการศึกษาฯ ร่วมกับคณะกรรมการหลักสูตรจัดสรรห้องเรียนภายในคณะ เพื่อ รองรับรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน ในกรณีที่ห้องเรียนของคณะมีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวน

นักศึกษาที่ลงทะเบียน และไม่รองรับรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ประสานงานไปยังคณะฯ หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ที่ใช้ห้องเรียนเพื่อการเรียนการสอนในรายวิชาที่หลักสูตรฯ เปิดสอน โดยในปีการศึกษา 2562 งานบริการการศึกษา ได้ดำเนินการใช้ห้อง 2402 เป็นห้องเรียนและห้องสืบค้นงานของนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 15 คน เพื่อใช้เป็นสถานที่ในการปรึกษาและให้คำแนะนำการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อยู่ในระดับดี และมีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ สัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร และคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นไม่เพียงพอ

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ทั้งนี้ หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ และมีมติให้แจ้งทางมหาวิทยาลัยในการตรวจสอบสัญญาณอินเตอร์เน็ตรวมทั้งของงบประมาณในการซื้อคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการสืบค้นเพิ่มเติม

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง (โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีความเห็นร่วมกันว่า ยังคงยึดตามระบบและกลไกเช่นเดิม

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	ได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการฯ

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อตรวจสอบจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคการศึกษา

1. หลักสูตรฯ อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาโดยให้เบิก/ยืม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งใน/นอกสถานที่
2. แนะนำนักศึกษาให้มีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัยได้จัดให้บริการ เช่น หนังสือสำหรับค้นคว้าเพิ่มเติมการศึกษาค้นคว้าข้อมูล E-book ในห้อง self study ของสาขา /การให้บริการพิมพ์งานและถ่ายเอกสารโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายของคณะ เป็นต้น
3. เมื่อดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวข้างต้นแล้วพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อุปกรณ์การเรียนการสอนในบางรายการซึ่งเป็นอุปกรณ์สิ้นเปลือง เช่น กระดาษฟลิบชาร์ท ปากกาสีเคมี ไม่เพียงพอ จึงกำหนดแนวทางปรับปรุงและนำไปใช้

● การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

จากแนวทางข้างต้น หลักสูตรฯ ได้จัดสรรงบประมาณและทำการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อุปกรณ์การเรียนการสอนเพิ่มเติม ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 ได้ใช้งบประมาณเพื่อจัดหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวนทั้งหมด 7 รายการ ทำให้หลักสูตรฯ สามารถจัดการเรียนการสอนภายใต้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้นำไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีต่อไป

รายงานจำนวนรายชื่อนี้หนังสือและเอกสารเฉพาะในสาขาวิชาที่เปิดสอน/และที่เกี่ยวข้อง

ประเภท/รายการ	ห้องสมุดสำนักวิทยบริการ	ห้องค้นคว้าเอกสาร (ถ้ามี)
1. หนังสือภาษาไทย	13,707	1,,000
2. หนังสือภาษาอังกฤษ	4,234	20
3. วารสารวิชาการภาษาไทย	105	-

รายงานจำนวนรายชื่อนี้หนังสือและเอกสารเฉพาะในสาขาวิชาที่เปิดสอน/และที่เกี่ยวข้อง		
ประเภท/รายการ	ห้องสมุดสำนักวิทยบริการ	ห้องค้นคว้าเอกสาร (ถ้ามี)
4. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลสำเร็จรูป ซีดีรอม วีดิทัศน์ วิดีโอเพื่อการศึกษา	1) ฐานข้อมูล ABI/INFORM Collection เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลทางด้านธุรกิจ การโฆษณา การตลาด เศรษฐศาสตร์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเงิน ภาษี คอมพิวเตอร์ มากกว่า 1,100 รายชื่อ รวมถึง สารสนเทศของบริษัทต่างๆ อีกมากกว่า 6,000 บริษัท และสามารถสืบค้นบทความฉบับเต็มได้จากวารสารทั่วโลกกว่า 800 รายชื่อ	

	<p>2) ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses Fulltext เป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ฉบับเต็ม(Full Text)ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกา และแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา มากกว่า 1000 แห่ง ประกอบไปด้วยเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก และปริญญาโท ตั้งแต่ปี 1997 ถึงปัจจุบันไม่น้อยกว่า 1 ล้านรายการ และสารสังเขปวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 2.4 ล้านรายการ</p>	
	<p>3) ฐานข้อมูล Emerald Management (EM92) เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสาขาวิชาทางด้านการจัดการ ได้แก่ การเงินและการบัญชี บริหารธุรกิจ การจัดการและกลยุทธ์</p>	
	<p>4) ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book)iG Library เป็นฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books) ที่รวบรวมเอาหนังสือและเนื้อหาจากสำนักพิมพ์ต่างๆ จากทั่วโลกกว่า 100 สำนักพิมพ์ ครอบคลุมสาขาวิชา เช่น วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ พยาบาล สาธารณสุข สถาปัตยกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ศิลปกรรม การเมือง การปกครอง กฎหมาย หนังสืออ่านนอกรัศมี การ์ตูน เป็นต้น สามารถ Print, Copy, Download, Translate, Checkout มาพร้อมกับเครื่องมือในการสืบค้นต่างๆ ด้วยเทคโนโลยี iViewerสามารถรองรับ Smart Phone และ Tablet</p>	
	<p>5) ฐานข้อมูล TDC โครงการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการจัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ Digital Collection(เป็นกิจกรรมหนึ่ง ภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย(Thailis)ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เพื่อประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาฐานข้อมูล จัดเก็บ และแสดงเอกสารฉบับเต็มพร้อมภาพ โดยเฉพาะข้อมูลวิทยานิพนธ์งานวิจัยของห้องสมุดในประเทศ ตลอดจน ให้บริการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างห้องสมุด</p>	
	<p>6) ฐานข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศ OPAC รวบรวมบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ ภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ</p>	

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ได้มีการจัดสรรงบประมาณมายังหลักสูตรซึ่งทาง หลักสูตรได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ และโน้ตบุ๊ก เพื่อใช้ในการเรียนการสอน อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เสนอ รายชื่อตำรา หนังสือ ทางด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไปยังทางสำนักวิทยบริการฯ ในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา และทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บริการอาจารย์ และนักศึกษาสำหรับค้นคว้า และใช้ประกอบการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศที่จำเป็นให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดซื้อมาไว้ให้บริการอย่างเพียงพอและตรงกับความต้องการในการใช้งาน

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

1. ผลการประเมินรอบที่ 1 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.56) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อุปกรณ์หรือสื่อในการสอนไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากอายุการใช้งานที่มาก ห้องเรียนมีอากาศร้อน และที่จอดรถไม่เพียงพอ สำหรับอาจารย์พบว่า มีความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.61) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนอยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ เช่น เครื่องฉาย ไมโครโฟน พัดลม เป็นต้น ควรมีเรื่องถ่ายเอกสารและปริ้นเตอร์ บริการ รวมทั้งการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต Wifi ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีความเห็นร่วมกันว่า ต้องปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เพราะส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างยิ่ง

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สูงขึ้น	นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากขึ้น

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการประเมินครั้งที่ 1 คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินของคณะฯ ให้จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2562 โดยคณะฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- 1) ปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ พร้อมครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ (ชั้น 3)
- 2) อุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์/การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสาธารณสุข/โภชนาการ สถานที่ ฯลฯ เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรณ์เพื่อการศึกษา จำนวน 4 รายการ (อ้างอิงจากแผนงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) ได้แก่ 1. เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล จำนวน 2 เครื่อง 2. เครื่องพิมพ์เลเซอร์ขาวดำ จำนวน 1 เครื่อง 3. เครื่องพิมพ์ ชนิดหมึกสีจำนวน 1 เครื่อง 4. เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง 5. เครื่องปรับอากาศ จำนวน 2 เครื่อง

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

2. ผลการประเมินรอบที่ 2 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.66) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อุปกรณ์หรือสื่อในการสอนไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากอายุการใช้งานที่มาก ห้องเรียนมีอากาศร้อน และที่จอดรถไม่เพียงพอ สำหรับอาจารย์พบว่า มีความพึงพอใจของนักศึกษาอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.78) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนอยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ เช่น เครื่องฉาย ไมโครโฟน พัดลม เป็นต้น ควรมีเรื่องถ่ายเอกสารและปริ้นเตอร์ บริการ

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่กำหนด โดยการพิจารณาจัดหาเองหรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาคการศึกษาและปีงบประมาณถัดไป

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีความเห็นร่วมกันว่า ควรพัฒนาระบบและกลไกที่ให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น ทั้งการปรึกษาหารือและพูดคุยทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากขึ้น นักศึกษาขยันมาเข้าห้องเรียน สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ทางอินเตอร์เน็ตได้รวดเร็วมากขึ้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
6.1-1	ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการ เสนอแนะจากผู้ประเมิน	
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการ เสนอแนะ	
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร	

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการ ประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตร จากผลการประเมิน	

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการ ประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตร จากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโท ที่คล้ายกัน อีก 1 หลักสูตร คือ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์ ในคณะรัฐศาสตร์ ทำให้ปริมาณผู้สมัคร ในหลักสูตรมีน้อยลง
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน เนื่องจากนโยบายแต่ละมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น จึงทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณ นักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2564

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ