



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์


หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560

เกณฑ์ปี พ.ศ.2558

คณะรัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สุกใส)

ลงชื่อ  กรรมการ
(อาจารย์ฤทธิชัย ผานาค)

ลงชื่อ  ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอกณัฐดนัย แก้วโพนงาม)

สารบัญ

	หน้า
แบบรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	[หน้า]
หมวดที่	
1 ข้อมูลทั่วไป	[หน้า]
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	[หน้า]
2 อาจารย์	[หน้า]
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	[หน้า]
3 นักศึกษาและบัณฑิต	[หน้า]
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	[หน้า]
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	[หน้า]
4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	[หน้า]
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	[หน้า]
5 การบริหารหลักสูตร	[หน้า]
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	[หน้า]
• ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	[หน้า]
6 ข้อคิดเห็น	[หน้า]
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	[หน้า]
8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	[หน้า]

**แบบรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562**

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2563 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ฉบับนี้ทุกประการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	-	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	4.03	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรควรเร่งพัฒนาทักษะการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ที่นำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	มีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในอนาคต

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจาแก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้น คณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อดำเนินการต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยที่สูง บรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งหลักสูตรอาจจะจัดโครงการด้านการทำงานเป็นกลุ่มเพื่อสาธารณชนหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกเพิ่มมากขึ้นเพื่อเสริมผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมให้ โดดเด่นตามคุณลักษณะของบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรควรหาแนวทางในการเพิ่มบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตให้มีจำนวนที่มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การกำหนดผลลัพธ์เป้าหมายของตัวบ่งชี้ ควรมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตร มีครบ 5 ท่าน มีผลงานวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 ท่าน อีกทั้งกำลัง ยื่นตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ 2 ท่าน หลักสูตรอาจมีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ที่มีความพร้อม ในการผลิตผลงานทางวิชาการให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีผลงานที่มี คุณภาพพร้อมในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองในด้านการนำเสนองานวิจัย แต่ควรมีการตีพิมพ์ที่อยู่ในฐาน TCI และฐานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรโดยความร่วมมือของคณะและมหาวิทยาลัยอาจมีแนวทางใน จัดสรรงบประมาณจากภายในมหาวิทยาลัยหรืองบประมาณจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ให้อาจารย์ ไปพัฒนาศักยภาพได้ครบทุกคนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การออกแบบหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมออกแบบหลักสูตรให้รายวิชามีเนื้อหาที่ ทันสมัย ก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ ความต้องการของประเทศอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 ระดับ	ค่าเฉลี่ย 4.82		บรรลุ	4.82 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 X 100 =%	บรรลุ	4.52 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 5 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี 20%	$\frac{4}{5} \times 100 = 80\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 45%	$\frac{3}{5} \times 100 = 60\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 15%	$\frac{1.6}{5} \times 100 = 32\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5 ระดับ	4 ระดับ		ไม่บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	4 ระดับ		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	4 ระดับ		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$\frac{10 \text{ ข้อ}}{10 \text{ ข้อ}} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	4 ระดับ		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			3.71	4.25	4.67	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25501421106988

1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบบริหารรัฐกิจความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากลมีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทยมีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในชุมชนเพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจวัฒนธรรม ของท้องถิ่นและของชาติ มีจิตสำนึกในประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรมและความสามารถในการบริหารงาน พัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและ ปฏิบัติงานในหน่วยงาน/องค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นการสนับสนุนในการพัฒนาทางประชาธิปไตยตาม ปรัชญาของมหาวิทยาลัยและได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในปีการศึกษา 2550 และดำเนินการเรื่อยมา จนถึงปัจจุบัน

1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หลักสูตรควรเร่งพัฒนาทักษะการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค ที่นำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	มีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหลักสูตร และวางแผนสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในอนาคต

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ* กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง (ระบุ ครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	1. นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	25 พฤษภาคม 2560
2. นางสาวอชิษฐา ไชยเรือง	2. นางสาวอชิษฐา ไชยเรือง	25 พฤษภาคม 2560
3. นายณัฐดนัย แก้วโพนงาม	3. นายณัฐดนัย แก้วโพนงาม	25 พฤษภาคม 2560
4. นางสาวศุทธิยา นาวิเศษ	4. นางสาวศุทธิยา นาวิเศษ	25 พฤษภาคม 2560
5. นายอนุสรณ์ พัฒนสานต์	5. นายอนุสรณ์ พัฒนสานต์	25 พฤษภาคม 2560

2.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (นโยบายสาธารณะ) รป.(บริหารรัฐกิจ) นบ. (นิติศาสตร์) บธ.บ. (บริหารธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยบูรพา	2551 2548 2556 2557 2549
2.	นางสาวอิชฐาน ไชยเรือง	อาจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.บ.(รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2559 2552 2549
3.	นายณัฐดนัย แก้วโพนงาม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รป.ม.(การปกครองท้องถิ่น) ศศ.บ.(รัฐศาสตร์) วทบ.(กายภาพบำบัด)	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552 2549 2544
4.	นางสาวศัทธิตยา นาวีเศษ	อาจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	2560 2553 2549
5.	นายอนุสรณ์ พัฒนสานต์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รป.ด.(นโยบายสาธารณะและ การจัดการภาครัฐ) ร.ม.(การเมืองและการปกครอง) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2561 2549 2552

2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระบุอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ	ปี พ.ศ.
1.	นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	- เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2560, กันยายน – ธันวาคม). การพัฒนาเครือข่ายและยกระดับผลิตภัณฑ์เกษตร “พริก” เพื่อการส่งออกของจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดชัยภูมิ. วารสารธรรมทรรศน์, 17, (3)พิเศษ, หน้า 275-284. - เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2560, พฤษภาคม). ธรรมภิบาลกับการพัฒนาระบบราชการไทย. โครงการ การประชุมวิชาการการนำเสนอผลงานระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 9 : การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน, วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2560, ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, หน้า 37-54. - เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2561). กลยุทธ์การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันด้วยการสร้างค่านิยมของกลุ่มนักศึกษา ในจังหวัดชัยภูมิ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 20(2), 237-251. - เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2561). แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ และ ผลผลิตภาพ เพื่อยกระดับมูลค่าเพิ่มของกระบวนการผลิตอุตสาหกรรมเกษตร “อ้อย” ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารชุมชนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 12(1), 181-190.	2560 2560 2561 2561

		2562 - อนุรักษ์ ชัยสินคุณานนท์, คัทลียา นาวิเศษ, เกศสุดา โภคานิตย์. บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัลครั้งที่ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2562	2562
5.	นายอนุสรณ์ พัฒนาคานต์	- อนุสรณ์ พัฒนาคานต์. (2559). เครือข่ายองค์กรชาวบ้านในการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชัยภูมิ. สักทอง:วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.), 22 (ฉบับพิเศษ), 85-93. - อนุสรณ์ พัฒนาคานต์. การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2554 : จังหวัดชัยภูมิ. กรุงเทพฯ สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า, 2558	2559 2558

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชุดที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ *กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	1. นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	25 พฤษภาคม 2560
2. นางสาวอชิษฐาน ไชยเรือง	2. นางสาวอชิษฐาน ไชยเรือง	25 พฤษภาคม 2560
3. นายณัฐดนัย แก้วโพนงาม	3. นายณัฐดนัย แก้วโพนงาม	25 พฤษภาคม 2560
4. นางสาวคัทลียา นาวิเศษ	4. นางสาวคัทลียา นาวิเศษ	25 พฤษภาคม 2560
5. นายอนุสรณ์ พัฒนาคานต์	5. นายอนุสรณ์ พัฒนาคานต์	25 พฤษภาคม 2560

3.2 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา (ทุกระดับการศึกษา)	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1.	นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	2551
			รป.ม.(นโยบายสาธารณะ)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2548
			รป.(บริหารรัฐกิจ)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2556
			นบ.(นิติศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2557
			บธ.บ.(บริหารธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยบูรพา	2549
2.	นางสาวอชิษฐาน ไชยเรือง	อาจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	2559
			รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	2552
			รป.บ.(รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2549
3.	นายณัฐดนัย แก้วโพนงาม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รป.ม.(การปกครองท้องถิ่น)	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2552
			ศศ.บ.(รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2549
			วทบ.(กายภาพบำบัด)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2544
4.	นางสาวคัทลียา นาวิเศษ	อาจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2560
			รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2553
			ศศ.บ.(การพัฒนาชุมชน)	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	2549

5.	นายอนุสรณ์ พัฒนสานต์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รป.ด.(นโยบายสาธารณะและ การจัดการภาครัฐ)	มหาวิทยาลัยมหิดล	2561
			ร.ม.(การเมืองและการปกครอง)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2549
			ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2552

3.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบุอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการ	ปี พ.ศ.
1.	นายเกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	- เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2560, กันยายน – ธันวาคม). การพัฒนาเครือข่ายและยกระดับผลิตภัณฑ์เกษตร “พริก” เพื่อการส่งออกของจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดชัยภูมิ. วารสารธรรมทรรศน์, 17, (3)พิเศษ, หน้า 275-284.	2560
		- เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2560, พฤษภาคม). ธรรมนูญกับการพัฒนาระบบราชการไทย. โครงการ การประชุมวิชาการการนำเสนอผลงานระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 9 : การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน, วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2560, ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, หน้า 37-54.	2560
		- เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2561). กลยุทธ์การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันด้วยการสร้างค่านิยมของกลุ่มนักศึกษา ในจังหวัดชัยภูมิ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 20(2), 237-251.	2561
		- เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2561). แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ และ ผลิตภาพ เพื่อยกระดับมูลค่าเพิ่มของกระบวนการผลิตอุตสาหกรรมเกษตร “อ้อย” ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารชุมชนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 12(1), 181-190.	2561
		- เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2562).แนวคิดการบริหารงานเชิงนวัตกรรมสู่ผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่น.บทความวิชาการในการประชุมระดับชาติ ครั้งที่ 3 ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,วันที่ 31 สิงหาคม 2562	2562
2.	นางสาวอริษฐาน ไชยเรือง	- เสาวนีย์ จันทสังข์, อริษฐาน ไชยเรือง, โชติกา สิงหาเทพ, และธานี ถังทอง. (2560). ทิศทางการเคลื่อนไหวการมีส่วนร่วมทางการเมืองภาคประชาชนในศตวรรษที่ 21. บทความวิชาการในการประชุมวิจัยระดับชาติ สังคมศาสตร์วิชาการครั้งที่ 13 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ราย : ความมั่นคงของสังคมไทยในศตวรรษที่ 21. วันที่ 20 มกราคม 2560 (หน้าที่ 437-449).	2560
		- อริษฐาน ไชยเรือง. (2561). Startup Entrepreneurship University: Opportunities and Challenges of the Locality for Sustainable Development. 1st National and International Symposium on Humanities and Social Sciences 2018, 28 - 29 April 2018 Buriram Rajabhat University (384)	2561
		- อริษฐาน ไชยเรือง. (2561). ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงอารยธรรมขอม ภายใต้การขับเคลื่อนประเทศไทยยุค 4.0 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน. บทความวิชาการการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 1 วัฒนธรรมเชิงพุทธกับการพัฒนาที่ยั่งยืน.วิทยาลัยสงฆ์ศรีสะเกษ. วันที่ 2-3 เมษายน 2561 (หน้าที่ 39)	2561
		- อริษฐาน ไชยเรือง. (2562).ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำสู่การพัฒนาที่	2562

		ยั่งยืนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ.วารสารมจร.อุบลปริทรรศน์,5(1)	
3.	นายณัฐดนัย แก้วโพนงาม	- ณัฐดนัย แก้วโพนงาม. (2558). ปัญหาการคลังท้องถิ่น : กรณีศึกษาเปรียบเทียบองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝายและเทศบาลเมืองชัยภูมิ อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ. บทความจากการวิจัยในการประชุมวิชาการในการประชุมวิจัยระดับชาติ ราชภัฏวิจัยครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. 20-22 พฤษภาคม 2558 (หน้า 437-449). - ณัฐดนัย แก้วโพนงาม. (2561). เศรษฐศาสตร์การเมืองในบริบทสังคมไทยภายใต้สภาวะความขัดแย้ง ในจังหวัดชัยภูมิ. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง, 7(1), 64-67. -ณัฐดนัย แก้วโพนงาม. (2561).ความเหลื่อมล้ำและความไม่เท่าเทียมทางสังคมที่มีผลต่อการทุจริตคอร์รัปชันในจังหวัดชัยภูมิ วารสารมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี -ณัฐดนัย แก้วโพนงาม. (2562). การส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนและผู้สูงอายุบ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง, 8(1), 33-41 -ณัฐดนัย แก้วโพนงาม.(2562).การพัฒนาเมืองโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิให้หน้าอยู่.วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง,8(3),135-141.	2558 2561 2561 2562 2562
4.	นางสาวคัทลียา นาวิเศษ	- คุณัญญาฐ์ คงนาวัง, คัทลียา นาวิเศษ, มยุรี ม่วงอยู่. (2560). ความคิดเห็นที่มีต่อระบบการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของบุคลากรกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตั้งในปี 2540. บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ นอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 3 : วิจัยเพิ่มมูลค่า พัฒนาเศรษฐกิจ วันที่ 26 พฤษภาคม 2560. มหาวิทยาลัยนอร์ทเทิร์น - ดร.เกศสุดา โภคานิตย์,นายกีฬา หนูยศ,ดร.ณัฐปราชย์ ชัยสินคุณานนท์, ดร.คัทลียา นาวิเศษ.บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ยุคดิจิทัลครั้งที่ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2562 -ณัฐปราชย์ ชัยสินคุณานนท์, คัทลียา นาวิเศษ, เกศสุดา โภคานิตย์.บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัลครั้งที่ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2562	2560 2562 2562
5.	นายอนุสรณ์ พัฒนสานต์	- อนุสรณ์ พัฒนสานต์. (2559). เครือข่ายองค์กรชาวบ้านในการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชัยภูมิ. สักทอง:วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.), 22 (ฉบับพิเศษ), 85-93. - อนุสรณ์ พัฒนสานต์. การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2554 : จังหวัดชัยภูมิ. กรุงเทพฯ สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า, 2558	2559 2558

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

อาจารย์Elmira Magtoto Ocampo

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภุมมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพันธ์ ถนัดคำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐดนัย แก้วโพนงาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ พัฒนสานต์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตีรัตน์ เหล่าคมพุดผาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.सानนท์ ด้านภักดี

อาจารย์กันตินันท์ นามตะ

อาจารย์ศาสตร์ศิลป์ ละม้ายศรี

อาจารย์ ดร.อธิษฐาน ไชยเรือง

อาจารย์ ดร.ศัทธียา นาวิเศษ

อาจารย์ฤทธิชัย ผานาค

อาจารย์เทอดศักดิ์ ไปจันทัก

อาจารย์ ดร.อินทราภรณ์ อินทรประจบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์พงศ์ กางการ

อาจารย์ธนิกันต์ ศรีจันทร์

อาจารย์ ดร.ฉัตรณรงค์ศักดิ์ สุธรรมดี

อาจารย์เกษกนก วรรณวัลย์

อาจารย์ ดร.ธรรมรัตน์ โพธิ์สุวรรณปัญญา

อาจารย์กัญญาวีร์ แก้วนุ้ย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล วีริยาสร

อาจารย์ ดร.พนารัตน์ เดชกุลทอง

อาจารย์ธนาวิทย์ กางการ

อาจารย์อัจฉราภรณ์ เชื้อช้าง

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
		ครบ	ไม่ครบ	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[✓] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์(ไม่น้อยกว่า 5 คน)	✓		1.1-1 มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[✓] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		1.1-2 มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตาราง 9.1 หน้า 3
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	[✓] อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานย้อนทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		1.1-3 มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตาราง 9.1 หน้า 3
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ [✓] อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ [] อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์	✓		1.1-4 มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์ หน้า 87 1.1-5 รายชื่ออาจารย์ผู้สอนสาขา รัฐประศาสนศาสตร์
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	[✓] เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2560 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี)	✓		1.1-6 มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีกระบวนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีกระบวนการดำเนินงานระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	อาจารย์ทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ทุกคนในสาขา รมศ.ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีแนวปฏิบัติการคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมกันและได้เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำเพื่อปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมุ่งคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท เอก ตรงตามสาขาที่รับผิดชอบ หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการซึ่งแสดงถึงความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร จากนั้นจึงเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการระดับปริญญาตรี สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ (เอกสาร 4.1 -1)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชาได้ดำเนินการคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามแนวปฏิบัติการคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ณัฐดนัย แก้วโพนงาม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ พัฒนสานต์
4. อ.ดร.อิษฐาน ไชยเรือง
5. อ.ดร.ศุภลียา นาวิเศษ

และได้เสนอชื่อผ่านกรรมการประจำคณะ อธิการบดี คณะกรรมการวิชาการระดับปริญญาตรี สภา

วิชาการ และสภามหาวิทยาลัย (เอกสาร 4.1 – 2) (เอกสาร 4.1 – 5)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ประเมินผลการดำเนินงานด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบริหารหลักสูตร

กระทรวงศึกษามีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีประสบการณ์สอนในสาขานั้นๆ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี และต้องมีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เอกสาร 4.1-3)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการประเมินการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์และเป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร คงเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง (เอกสาร 4.1 -4)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานหลักสูตร สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 4 คน และกำลังศึกษาระดับปริญญาเอก 1 คน อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน และอีก 1 คน กำลังยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน กำลังยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์

- ระบบการบริหารอาจารย์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีกระบวนการการดำเนินงานระบบการบริหารอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารสาขา	มีผลจากการปรับปรุงเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีระบบการบริหารจัดการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลัง คณะรัฐศาสตร์ [เอกสาร 4.1-6] โดยมีระบบการบริหารโดยมุ่งเน้นการธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้คงอยู่กับสถาบันให้ยาวนานยิ่งขึ้น ผ่านกระบวนการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับผิดชอบในบทบาทที่ตรงตามความรู้ความสามารถ ในกรณีมีปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชา ร่วมกับคณะได้จัดสรร และสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
--

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินงานตามกลไกที่วางแผนไว้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ในการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนตามระบบและกลไกผ่านคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประจำคณะฯ กำกับ ติดตามซึ่งส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถแสดงศักยภาพในการพัฒนาการจัดการเรียนสอน และคุณภาพหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้สำรวจและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่ม 1 คน คือ ดร. อนุสรณ์ พัฒนาศานต์ ส่วนการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยกระตุ้น และติดตามอาจารย์ที่คุณสมบัติครบตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา2562 นี้ ได้มีผู้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 2 ท่าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ณัฐดนัย แก้วโพนงาม และ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล (เอกสาร 4.1 – 7) <p>และยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ท่าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ ดร. อธิฐาน ไชยเรือง
--

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการปฏิบัติงาน ผู้บริหารของคณะฯและอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประเมินกระบวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงาน การ พิจารณาความดีความชอบและการยกย่อง เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง พิจารณาจากอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (เอกสาร4.1-8)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์เพื่อสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตร โดยสาขาวิชาได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยมีเป้าหมายให้มีอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น มีการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ของอาจารย์ 2 ท่าน และได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยการนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีผลการปรับปรุงเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติที่ดี นอกจากนี้ยังมีการควบคุมการลงเวลาปฏิบัติงานของอาจารย์ (เอกสาร 4.1 – 9) เอกสาร (4.1 – 10) เอกสาร (4.1 – 11) และ เอกสาร (4.1 – 12)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากการปรับปรุงผลการดำเนินงานพบว่าอาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยมีอาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่ม 1 ท่าน กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกอีก 1 ท่าน ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์แล้ว 2 ท่าน อยู่ในขั้นตอนรอผลการประเมินของคณะกรรมการ และกำลังยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มอีก 1 ท่าน

- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีกระบวนการการดำเนินงานระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	อาจารย์ทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	มีผลจากการพัฒนาเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชา มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและดำเนินการตามระบบและกลไก (เอกสาร 4.1-13) (เอกสาร 4.1 -14) และมีการกำกับดูแลอาจารย์ (เอกสาร 4.1 –15)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

ด้านการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ ประจำหลักสูตร ได้เข้าร่วมอบรมประชุม สัมมนาทางวิชาการ เสนอผลงานวิจัยผลงานทางวิชาการ และบริการวิชาการครบทุกคน มีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและกำลังจะสำเร็จการศึกษาเพิ่ม 1 ท่าน (เอกสาร 4.1- 16) และมีอาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ 2 ท่าน (เอกสาร 4.1 – 17) และยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ท่าน

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชา มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร และด้านกระบวนการเรียนการสอน (เอกสาร 4.1 -18) และมีการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (เอกสาร 4.1 –19)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีการเสนอให้อาจารย์ทุกท่านเร่งทำผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ ส่งผลให้มี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยื่นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพิ่ม อีก 2 คน และมีอาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่ม อีก 1 คน โดยจากการประเมินระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนและถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 4 คน จากทั้งหมด 5 คน อีก 1 คน

กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน อีก 1 คน กำลังยื่น ผศ. และ ผศ. 2 คน กำลังยื่น รศ. อาจารย์ทุกท่านได้ทุนวิจัยและมีผลงานวิชาการและวิจัยที่มีการเผยแพร่และอยู่ในระหว่างการเผยแพร่ (เอกสาร 4.1 – 20) และ (เอกสาร 4.1 – 21)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากการปรับปรุงผลการดำเนินงานส่งผลให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 ท่าน และกำลังจะสำเร็จการศึกษา มีอาจารย์ที่ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ 2 ท่าน อยู่ระหว่างการรอผลการประเมินจากกรรมการ มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ท่าน (เอกสาร 4.1 – 22)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 5 / 2562
4.1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 5 / 2562
4.1-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2563
4.1-5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และบริหารหลักสูตร
4.1-6	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2558- 2562
4.1-7	บันทึกข้อความส่งเอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์
4.1-8	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562
4.1-9	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2562
4.1-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 5 /2562
4.1-11	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2563
4.1-12	บัญชีลงเวลาปฏิบัติงานของบุคลากร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
4.1-13	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2558- 2562
4.1-14	แผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.1-15	บัญชีลงเวลาปฏิบัติงานของบุคลากร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
4.1-16	ขออนุญาตศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ภาคพิเศษ
4.1-17	บันทึกข้อความส่งเอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์
4.1-18	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

4.1-19	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2562
4.1-20	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 5 / 2562
4.1-21	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562
4.1-22	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	5 ระดับ	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

● 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล
2	อาจารย์ ดร.อชิษฐาน ไชยเรือง
3	อาจารย์ ดร.ศุภลียา นาวิเศษ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ พัฒนสานต์

โดยแสดงวิธีการคำนวณดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{4}{5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 80$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{80}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.1-1	บัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการของบุคลากร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.เอก 80 %	ร้อยละ 80	5 คะแนน	บรรลุ

● 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ พัฒนสานต์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอกณัฐดนัย แก้วโพนงาม

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{3}{5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 60$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{60}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

เอกสารหลักฐานประกอบ

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.2-1	บัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการของบุคลากร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 45 %	ร้อยละ 60	5 คะแนน	บรรลุ

● 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน
- มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 6 เรื่อง

โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$\frac{2.4}{5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 48$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{48}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ				
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	ดร.ศัทธิตา นาวีเศษ ดร.ศัทธิตา นาวีเศษ	ดร.เกศสุดา โภคานิตย์,นายกีฬา หนูยศ,ดร.ณัฐปราย ชัยสินคุณานนท์, ดร.ศัทธิตา นาวีเศษ.บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ยุคดิจิทัล ครั้งที่ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2562 ณัฐปราย ชัยสินคุณานนท์, ศัทธิตา นาวีเศษ, เกศสุดา โภคานิตย์.บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัลครั้งที่ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2562
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ญัฐคนัย แก้วโพนงาม ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ญัฐคนัย แก้วโพนงาม ดร.อิฐฐาน ไชยเรือง	ญัฐคนัย แก้วโพนงาม. (2562). การส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนและผู้สูงอายุบ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง, 8(1), 33-41 ญัฐคนัย แก้วโพนงาม.(2562).การพัฒนาเมืองโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิให้น่าอยู่.วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง,8(3),135-141. อิฐฐาน ไชยเรือง. (2562).ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ.วารสารมจร. อุบลปริทรรศน์,5(1)
4	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		
	- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00		
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00		
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		
คุณภาพงานสร้างสรรค์				
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20		
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
11	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			
12	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			

เอกสารหลักฐานประกอบ

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2.3-1	ณัฐดนัย แก้วโพนงาม. (2562). การส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนและผู้สูงอายุบ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง, 8(1), 33-41
4.2.3-2	ณัฐดนัย แก้วโพนงาม.(2562).การพัฒนาเมืองโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิให้น่าอยู่.วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง,8(3),135-141.
4.2.3-3	อริษฐาน ไชยเรือง. (2562).ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตำบลนาฝาย อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ.วารสารมจร.อุบลปริทรรศน์,5(1)
4.2.3-4	ดร.เกษสุดา โภคานิตย์,นายกีฬานุยศ,ดร.ณัฐปรายย์ ชัยสินคุณานนท์, ดร.คัทลียา นาวิเศษ.บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัลครั้งที่ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2562
4.2.3-5	ณัฐปรายย์ ชัยสินคุณานนท์, คัทลียา นาวิเศษ, เกศสุดา โภคานิตย์.บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัลครั้งที่ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 1-2 พฤศจิกายน 2562
4.2.3-6	เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล. (2562).แนวคิดการบริหารงานเชิงนวัตกรรมสู่ผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่น.บทความวิชาการในการประชุมระดับชาติ ครั้งที่ 3 ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,วันที่ 31 สิงหาคม 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ป.ตรี 20 %	ร้อยละ 48	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ มีรายละเอียด ดังนี้

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1	ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล	ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล
2	อ.ดร.อริชฐาน ไชยเรือง	อ.ดร.อริชฐาน ไชยเรือง	อ.ดร.อริชฐาน ไชยเรือง
3	อ.ดร.ศุภลียา นาวิเศษ	อ.ดร.ศุภลียา นาวิเศษ	อ.ดร.ศุภลียา นาวิเศษ
4	ผศ.ดร.อนุสรณ์ พัฒนสานต์	ผศ.ดร.อนุสรณ์ พัฒนสานต์	ผศ.ดร.อนุสรณ์ พัฒนสานต์
5	ผศ.ว่าที่ รอ.ณัฐดนัย แก้วโพนงาม	ผศ.ว่าที่ รอ.ณัฐดนัย แก้วโพนงาม	ผศ.ว่าที่ รอ.ณัฐดนัย แก้วโพนงาม
ร้อยละอัตรา การคงอยู่	100	100	100

- ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ.3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษาดังนี้ ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2560	4.00	เพิ่มขึ้น
2561	4.05	เพิ่มขึ้น
2562	4.14	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน : ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 สาขาวิชาทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรโดยมีคะแนน เฉลี่ย 4.14 โดยเมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มปี 2560 – 2562 มีแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง และมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งคณาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีอัตราการคงอยู่ 100 % มีความพึง

พอใจต่อผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา มีความกระตือรือร้นและมีความก้าวหน้าทางวิชาการเมื่อเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในสถาบันการศึกษาอื่น

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.3-1	มคอ. 2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (การคงอยู่ของอาจารย์)
4.3-2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2560
4.3-3	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
4.3-4	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2562
4.3-5	รายชื่อและคุณวุฒิการศึกษาคณาจารย์สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	5 ระดับ	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)				
	2559	2560	2561	2562	ร้อยละ
2559	56	56	50	42	75.00
2560		38	30	29	76.32
2561			26	26	100
2562				21	100
รวม	56	94	120	141	

2. ปัจจัยที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

การให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล อาจไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต้องพักการเรียน โดยปัจจุบัน มีจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาประมาณ 5 % ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	ร้อยละ
2557	68	62.38
2558	53	65.44
2559	40	71.43

4. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ส่วนใหญ่เป็นปัจจัยด้านการชำระค่าเทอมของนักศึกษาชำระล่าช้า

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตร จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	รวม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		เฉลี่ย	4.82	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	53	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	12	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4.82	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
	(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คะแนน	4.90	
	(2) ด้านความรู้	คะแนน	4.73	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	4.73	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	คะแนน	4.88	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้	คะแนน	4.85	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา(อย่างน้อยร้อยละ 20)	ร้อยละ	22.65	[เอกสาร 2.1.-1] รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562
ผลคำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ย 4.82 คะแนน (รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562)				

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.1-1	รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.82	4.82 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตร จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	53	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	42	79.25
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	38	90.48
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	90.48	4.52	บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 53 คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 42 คน คิดเป็น ร้อยละ 79.25 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน 38 คน คิดเป็น ร้อยละ 90.48 เท่ากับ 4.52 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	จำนวนนักศึกษาที่รับเพิ่มขึ้น	มีผลการดำเนินงานดีขึ้น

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาโดยใช้กระบวนการ PDCA เป็นแนวทางโดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1.อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาในเล่มหลักสูตร(มคอ.2) และตามข้อเสนอแนะของกองบริการการศึกษา2.การดำเนินการรับนักศึกษา ตามกรอบแผนงานของมหาวิทยาลัยโดยงานบริการวิชาการ3.ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา4.ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา (เอกสาร 3.1-1)
--

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none">1.ชুমวางแผนการรับนักศึกษาและทบทวนเอกสารและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษาปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อวางแผนกำหนดจำนวนรับนักศึกษา เกณฑ์การรับนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษา และเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก2.ดำเนินการรับนักศึกษาโดยออกประกาศรับนักศึกษาโดยงานบริการการศึกษา ตามกรอบแผนการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดแบ่งเป็นการรับเป็นรอบ3.วิเคราะห์ร่วมพูดคุยหารือระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและการเสนอข้อคิดเห็นในการประชุมในระดับที่สูงขึ้นไป เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ การประชุมคณะกรรมการระดับปริญญาตรี เป็นต้น4.กำหนดแนวทางการแก้ไขในเชิงนโยบายร่วมกัน (เอกสาร 3.1-2)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ปรับกระบวนการรับนักศึกษาโดยขยายระยะเวลาการรับนักศึกษา2. ปรับกระบวนการออกแนะแนวเชิงรุก3. ปรับรูปแบบการรับนักศึกษาให้มีความสะดวกต่อนักศึกษาที่มีความสนใจมากขึ้น (เอกสาร 3.1-3)
--

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

1. จำนวนนักศึกษาที่รับสมัครเพิ่มจำนวนมากขึ้น
2. ระบบข้อมูลข่าวสารมีความรวดเร็วสะดวกสามารถเข้าถึงได้ด้วยวิธีการต่างๆ
3. มีปัจจัยที่เอื้อต่อการรับสมัครหลากหลายทางเลือก (เอกสาร 3.1-4)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา(กรณีการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด)

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	นักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	นักศึกษาใหม่ทุกคนมีความพร้อมก่อนการเข้าศึกษาในทุกด้าน

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนโดยการเตรียมความพร้อมระดับหลักสูตรให้มีความพร้อมทางสติปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของแต่ละหลักสูตร
2. จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา
3. ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนดในโครงการ
4. ประเมินผลของโครงการ
5. เสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุง (เอกสาร 3.1- 6)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

1. แต่งตั้งและแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา และเข้าพบอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พูดคุยกับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารู้จักและเกิดความคุ้นเคย และแนะนำการเรียนและใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย
2. แนะนำโครงสร้างหลักสูตรในเรื่องของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร จำนวนรายวิชา การลงทะเบียนเรียน และหลักการกู้ยืมทุน กยศ.
3. การบรรยายพิเศษ จากอาจารย์หัวข้อเกี่ยวกับการรัฐประศาสนศาสตร์ เบื้องต้นเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในเบื้องต้นก่อนเข้าเรียน
4. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางด้านสุขภาพกาย สุขภาพใจ เพื่อการอยู่ร่วมกัน

(เอกสาร 3.1- 7) (เอกสาร 3.1- 8) และ (เอกสาร 3.1- 9) (เอกสาร 3.1- 10)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ได้มีการประเมินผลการดำเนินการในปี 2561 พบว่าในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่มีข้อจำกัดทางด้านเวลา และงบประมาณ ในปีการศึกษา 2562 จึงมีการดำเนินโครงการแต่เนิ่นๆและเพิ่มงบประมาณในการดำเนินโครงการมากขึ้น (เอกสาร 3.1 – 11) (เอกสาร 3.1 – 12)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

จากการประเมินผลการดำเนินการการเตรียมความพร้อมตามกระบวนการ ของปี 2561ที่ผ่าน มาทางหลักสูตรได้นำมาปรับใช้ให้มีความเหมาะสมมากขึ้นในกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ปี 2562 ให้ มีความพร้อมทางด้านร่างกาย บุคลิกภาพที่เหมาะสมสามารถใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้ และมีความเข้าใจในการเรียนด้านวิชาการเป็นอย่างดี (เอกสาร 3.1 – 13)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากการประเมินผลการดำเนินการการเตรียมความพร้อมตามกระบวนการ ของปี 2561ที่ผ่าน มาทางหลักสูตรได้นำมาปรับใช้ให้มีความเหมาะสมมากขึ้นในกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ปี 2562 ทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางด้านร่างกาย บุคลิกภาพที่เหมาะสมสามารถใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้ และมีความเข้าใจในการเรียนด้านวิชาการเป็นอย่างดี (เอกสาร 3.1 – 14) และ (เอกสาร 3.1 – 15)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2562
3.1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2562
3.1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 5/2562
3.1-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2/2563
3.1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2563
3.1-6	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์ โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ภาคปกติ คณะรัฐศาสตร์ และเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3.1-7	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 5/2562
3.1-8	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 6/2562
3.1-9	แผนพัฒนากิจการรรมนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พ.ศ. 2562
3.1-10	รายงานผลสรุปปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ คณะรัฐศาสตร์ และเตรียมความพร้อมก่อน

	เข้าศึกษาปี 2562
3.1-11	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 5/2562
3.1-12	ผลการประเมินโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาปี 2561
3.1-13	ผลการประเมินโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาปี 2561
3.1-14	ผลการประเมินโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาปี 2562
3.1-15	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 1/2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	นักศึกษาทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	นักศึกษาทุกคนผ่านการส่งเสริมและพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ได้มีการวางระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในทุกๆด้านไม่ว่าจะเป็น การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อให้มีความพร้อมในการเรียนในแต่ละภาค การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตในการเรียนทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านกิจกรรม ด้านใช้ชีวิต เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดความสุขในการเรียนโดย</p> <p>แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดูแลให้คำแนะนำด้านวิชาการและการให้คำปรึกษาปัญหา กับนักศึกษา โดยจัดทำแบบฟอร์มการขอคำปรึกษา และยังมีช่องทางการปรึกษาผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น เฟสบุ๊คหรือระบบไลน์ (เอกสาร 3.2 -1) พร้อมระบุเวลาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษามีระบบการดูแลนักศึกษาที่ดีให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตประจำวันในวัยเรียน ทำให้อัตราการลาออก กลางคันลดน้อยลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>เมื่อเปิดภาคการศึกษาใหม่อาจารย์ปฐมนิเทศนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้พี่บ่น้อง เพื่อชี้แจงเตรียมความพร้อมทำความเข้าใจในการเรียนในด้านวิชาการ และการทำกิจกรรมของนักศึกษาตลอดปีการศึกษานั้นๆ</p> <p>วางแผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาโดยให้ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมนอกห้องเรียน</p>

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2562 ได้นำระบบกลไกมาปฏิบัติโดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเปิดภาคเรียน อาจารย์ได้พบนักศึกษาและชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางร่วมกันในการจัดกิจกรรมต่างๆของสาขา แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาและการเข้าพบนักศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาขอคำปรึกษาเรื่องเวลาการเข้าเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 เนื่องจากมีกิจกรรมค่อนข้างมากทำให้กระทบต่อเวลาเรียนโดยเฉพาะในรายวิชาที่มีการเรียนร่วมกับนักศึกษาต่างคณะ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษาได้ ในการประสานกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเพื่อทำการสอนชดเชยหรืออื่นๆที่ไม่เป็นการกระทบต่อเวลาเรียน ให้คำแนะนำ และดูแลอย่างใกล้ชิดกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตั้งแต่กระบวนการเลือกสถานที่ฝึกงาน การพบปะ และให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางก่อนออกฝึก พบว่า การดำเนินการดังกล่าวได้ผลเป็นอย่างดี นักศึกษามีระเบียบวินัย เมื่อสำเร็จการศึกษาได้งานทำที่ตรงสาขา (เอกสาร 3.2-2)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินผลร่วมกันพบว่า นักศึกษามีความรู้ที่ดีในเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ซึ่งวัดได้จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานที่ดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์

นักศึกษา มีความใกล้ชิดกับชุมชน มีความกล้าแสดงออก มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมเมื่อต้องใช้ชีวิต และแสดงออกในที่สาธารณะ สามารถนำประสบการณ์นอกห้องเรียน มาปรับใช้ในการเรียนในห้องเรียน ได้เป็นอย่างดี มีระบบการคิดที่เป็นระบบ คิดวิเคราะห์ และเชื่อมโยงสิ่งต่างๆได้เป็นอย่างดี ประเมินได้จากเสร็จสิ้นกิจกรรมทุกกิจกรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ จะให้นักศึกษานำมาสรุปผลและนำเสนอในชั้นเรียน และทางสาขาได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขา (เอกสาร 3.2 -3)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ที่ปรึกษามีระบบการดูแลนักศึกษาที่ดีให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตประจำวันในวัยเรียน ทำให้อัตราการลาออกกลางคันลดน้อยลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข (เอกสาร 3.2- 4) และ (เอกสาร 3.2- 5)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการดำเนินการให้คำปรึกษาในปี การศึกษา 2561 พบว่านักศึกษายังไม่ค่อยพึงพอใจต่อการให้

คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 3.77 คะแนน คณะกรรมการบริหารสาขา
รัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการประชุมคณะกรรมการสาขาซึ่งที่ประชุมมีมติให้ปรับปรุงวิธีการให้คำปรึกษา
ในหลากหลายช่องทางส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในปี
2562 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 3.90 คะแนน (เอกสาร 3.2-6)
(เอกสาร 3.2-7) และ (เอกสาร 3.2-8)

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพ	นักศึกษาทุกคนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการเรียนการสอน และในระหว่างการศึกษาอาจารย์ได้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถนักศึกษาทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน เช่น การนำนักศึกษาออกไปศึกษาดูงาน ในสถานที่ต่างๆที่สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ออกของสาขาวิชา เช่น ศาลปกครอง ศาลเยาวชนและครอบครัว องค์การบริหารส่วนจังหวัด เข้าร่วม เป็นต้น นอกจากนั้นยังได้จัดกิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสาธารณะ ร่วมกับการบริการวิชาการและกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ รวมถึงได้ส่งเสริมการมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นอย่างดี สอนเพื่อส่งเสริมนักศึกษาการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้นักศึกษาที่เรียน อย่างมีความสุข และมีทักษะการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ในอนาคตได้เป็นอย่างดี (เอกสาร 3.2 – 9)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
หลักสูตรได้มีการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ นอกจากอาจารย์ผู้สอนจะวางแผนการสอนในแต่ละรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนร่วมกันโดยการบูรณาการใน รายวิชาได้แก่วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ออกฝึกประสบการณ์นอกจากการสอนด้านทฤษฎีแล้วได้มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนที่ส่งเสริมด้านเทคโนโลยีด้านการใช้คอมพิวเตอร์ เช่นการใช้โปรแกรมพื้นฐานในการทำเอกสาร การปฏิบัติงานในสำนักงาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริงเมื่อออกฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการจริง

จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจสังคมภายนอก เข้าใจผู้อื่น เสียสละเพื่อหมู่คณะ มีจิตสาธารณะ รับฟังความคิดเห็น ช่วยเหลือผู้อื่น โดยบริการวิชาการและบำเพ็ญประโยชน์ โดยนักศึกษาได้มีประเมินจาก

ส่วนงานที่นักศึกษาได้ทำการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในแต่ละหน่วยงาน

การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัยเพื่อให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหาเก็บข้อมูลในพื้นที่ชุมชนนำมาเป็นหัวข้อให้การคิดวิเคราะห์ และนำเสนอในห้องเรียน เช่นเข้าร่วมโครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์ครั้งที่ 9 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บูรณาการเรียนการสอนในรายวิชาสัมมนาฯ โดยให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการทั้งหมด ตั้งแต่การหาหัวข้อ การติดต่อประสานงาน การดำเนินการ กระทั่งการประเมินผล ซึ่งการบูรณาการดังกล่าวนอกจากจะเป็นการนำความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีในรายวิชาไปใช้แล้ว ยังสามารถฝึกการกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำการติดต่อประสานงานกับบุคคลภายนอก และการทำงานเป็นทีมกับสมาชิกในห้องซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในด้านความรู้ กิริยามารยาท การเข้าสังคม ได้เป็นอย่างดี (เอกสาร 3.2 -10)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินผลร่วมกันพบว่า นักศึกษามีความรู้ที่ดีในเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ซึ่งวัดได้จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานที่ดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์

นักศึกษา มีความใกล้ชิดกับชุมชน มีความกล้าแสดงออก มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมเมื่อต้องใช้ชีวิต และแสดงออกในที่สาธารณะ สามารถนำประสบการณ์นอกห้องเรียน มาปรับใช้ในการเรียนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี มีระบบการคิดที่เป็นระบบ คิดวิเคราะห์ และเชื่อมโยงสิ่งต่างๆได้เป็นอย่างดี ประเมินได้จากเสร็จสิ้นกิจกรรมทุกกิจกรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆ จะให้นักศึกษานำมาสรุปผลและนำเสนอในชั้นเรียน และทางสาขาได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาโดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขา (เอกสาร 3.2 -11)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ในระหว่างการศึกษาอาจารย์ได้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถนักศึกษาทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน เช่น การนำนักศึกษาออกไปศึกษาดูงาน ในสถานที่ต่างๆที่สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของสาขาวิชา เช่น ศาลปกครอง ศาลเยาวชนและครอบครัว องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้จัดกิจกรรมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสาธารณะ ร่วมกับการบริการวิชาการ และกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ รวมถึงได้ส่งเสริมการมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และมีการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขา (เอกสาร 3.2 – 12)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขารัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการปรับปรุงผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากปี 2561 โดยในปีการ 2562 ได้มีการให้นักศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียนมากขึ้นเช่นเข้าร่วมโครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบองค์รวม ABC-6D ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ดีขึ้นในทุกด้าน (เอกสาร 3.2 -13)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.2-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ พ.ศ. 2562
3.2-2	แบบบันทึกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
3.2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2562
3.2-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2562
3.2-5	รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
3.2-6	รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
3.2-7	รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
3.2-8	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2/2563
3.2-9	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2562
3.2-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2563
3.2-11	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2563
3.2-12	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 6/2562
3.2-13	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2/2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- การคงอยู่

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ^①	จำนวนนักศึกษาตามหลักสูตร ^②				จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ^③
		2559	2560	2561	2562	
2559	56	56	56	50	42	14
2560	38		38	30	29	9
2561	26			26	26	0
2562	21				21	0

รายละเอียดอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ^①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ^②			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้น ปีการศึกษา 2562 ^③
		2560	2561	2562	
2557	109	68			41
2558	81		53		28
2559	56			40	16

หมายเหตุ* วิธีการคำนวณ

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(2)}{(1)} \times 100 \quad \text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(1) - (3)}{(1)} \times 100$$

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่	อัตราการสำเร็จการศึกษา
2560	76.32	62.38
2561	100	65.44
2562	100	71.43

- ความพึงพอใจของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2560	4.08	
2561	4.12	
2562	4.14	

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน โดยหลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการประเมินข้อร้องเรียนของนักศึกษาจากปี 2560 – 2562 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยในปี 2560 มีคะแนนความพึงพอใจต่อข้อร้องเรียน 4.08 คะแนน ปี 2561 มีคะแนนความพึงพอใจต่อข้อร้องเรียน 4.12 คะแนน และ ปี 2562 มีคะแนนความพึงพอใจต่อข้อร้องเรียน 4.14 คะแนน ตามลำดับ โดยมีการนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (เอกสาร 3.3-1) (เอกสาร 3.3-2) (เอกสาร 3.3-3) และ (เอกสาร 3.3-4)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.3-1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560
3.3-2	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561
3.3-3	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562
3.3-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4/2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ระดับคะแนน															จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	PD	P	NP	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ภาคการศึกษาที่ 1																			
3012106	การเมืองการปกครองของไทย	1	1	8	9	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	21	20
3012109	ระบบบริหารราชการไทย	10	8	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	21	20
3012103	การปกครองท้องถิ่นไทย	8	11	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3012104	นโยบายสาธารณะและการวางแผน	6	7	6	2	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	26	25
3012110	ทฤษฎีการเมือง	6	7	8	2	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	26	25
3012304	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	2	6	3	7	5	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	26	25
3012102	การบริหารการพัฒนา	3	1	6	7	9	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	28	26
3012105	การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ	3	4	4	3	5	2	5	1	1	-	-	-	-	-	-	-	28	26
3012201	ภาวะผู้นำ	-	8	18		-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	28	26
3012218	การวิเคราะห์นโยบาย	4	19	1	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	28	24
3012230	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	3	7	3	4	4	1	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	28	22
3012237	ภาษาอังกฤษสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์ 1	1	2	2	9	5	2	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	27	26
1116312	สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	6	8	11	10	2	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	41	37
1116413	ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	27	9	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	40
1116416	กฎหมายปกครอง	6	25	5	-	-	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	41	36
1117450	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	22	4	2	3	2	-	1	-	7	-	-	-	-	-	-	-	41	34
1118453	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	27	9	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	41	36
ภาคการศึกษาที่ 2																			
3012107	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	12	9	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
3012108	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	4	9	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
3012301	องค์การและการจัดการ	4	3	7	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
3012101	เทคนิคการบริหาร	10	5	4	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3012113	การบริหารงานคลังและงบประมาณ	9	14	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3012114	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	7	6	5	4	1	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	26	25
3012115	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	9	11	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3012229	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	10	6	5	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3012303	มนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ	16	4	2	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	26	25
3012211	จริยธรรมสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์	8	3	5	-	5	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	26	25
3012231	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	7	4	7	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	26	22
3012234	อาเซียนศึกษา	6	2	4	6	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3012236	คอมพิวเตอร์เบื้องต้นสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์	9	9	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	PD	P	NP	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
3012302	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	15	6	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	26	21
1118454	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพอทางรัฐประศาสนศาสตร์	36	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	42	32

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
1117450	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	1/2562	นักศึกษาได้ผลการเรียน A มากเกินไป	การทวนสอบผลการเรียน	อาจารย์ให้คะแนนรายงานมากเกินไป	ครั้งต่อไปให้ทางสาขาตรวจสอบอย่างเคร่งครัด
3012201	ภาวะผู้นำ	1/2562	ไม่มีนักศึกษาได้เกรด A	การทวนสอบผลการเรียน	อาจารย์ตัดคะแนนตามเกณฑ์สูงเกินไป	ครั้งต่อไปให้ทางสาขาตรวจสอบอย่างเคร่งครัด
3012302	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	2/2562	นักศึกษาได้ผลการเรียน A มากเกินไป	การทวนสอบผลการเรียน	อาจารย์ตัดคะแนนเกรด A ต่ำเกินไป	ครั้งต่อไปให้ทางสาขาตรวจสอบอย่างเคร่งครัด
3012231	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	2/2562	นักศึกษาได้เกรด E มากเกินไป	การทวนสอบผลการเรียน	อาจารย์ให้คะแนนรายงานน้อยเกินไป	ครั้งต่อไปให้ทางสาขาตรวจสอบอย่างเคร่งครัด
1117450	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	1/2562	นักศึกษาได้ผลการเรียน A มากเกินไป	การทวนสอบผลการเรียน	อาจารย์ให้คะแนนรายงานมากเกินไป	ครั้งต่อไปให้ทางสาขาตรวจสอบอย่างเคร่งครัด

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา
3012106	การเมืองการปกครองของไทย	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012109	ระบบบริหารราชการไทย	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012103	การปกครองท้องถิ่นไทย	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012104	นโยบายสาธารณะและการวางแผน	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012110	ทฤษฎีการเมือง	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012304	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012102	การบริหารการพัฒนา	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012105	การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012201	ภาวะผู้นำ	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012218	การวิเคราะห์นโยบาย	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012230	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012237	ภาษาอังกฤษสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์ 1	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1116312	สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1116413	ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1116416	กฎหมายปกครอง	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1117450	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1118453	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทาง รัฐประศาสนศาสตร์	1/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012107	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012108	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012301	องค์การและการจัดการ	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012101	เทคนิคการบริหาร	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012113	การบริหารงานคลังและงบประมาณ	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012114	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012115	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012229	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012303	มนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012211	จริยธรรมสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012231	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012234	อาเซียนศึกษา	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3012236	คอมพิวเตอร์เบื้องต้นสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
3012302	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
1118454	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ควรมีการสอดแทรกการสอนเรื่องคุณธรรมจริยธรรมในการสอนนักศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการสอนคุณธรรมจริยธรรมในช่วงโม่งของการเรียนและการให้คำปรึกษา
ความรู้	อาจารย์ควรมีการเพิ่มพูนความรู้โดยการไปอบรมและประชุมสัมมนา	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการไปอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เพิ่มเติมและนำมาถ่ายทอดนักศึกษา
ทักษะทางปัญญา	อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการฝึกให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าตลอดจนการสัมมนาในปัญหาทางรัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการฝึกให้นักศึกษาฝึกแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและมีการประยุกต์ใช้งานวิจัยในการแก้ไขปัญหาทางรัฐประศาสนศาสตร์
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรมีการฝึกให้นักศึกษามีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนฝึกการทำงานเป็นทีม	นักศึกษามีการออกค่ายเพื่อชุมชนและท้องถิ่นและมีการทำงานเป็นทีม
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรมีการฝึกทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา	มีการประยุกต์การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษาในงานวิจัยของนักศึกษา

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 0 คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

ฝ่ายวิชาการ และกิจการนักศึกษาดำเนินการอบรมทุกปี โดยจัดให้มีการสัมมนา เรียนรู้หลักการสอน วิธีการสอน การประเมินผล รวมถึงแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

โดยสรุป อาจารย์มีความพอใจที่ มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาอาจารย์ใหม่

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมการสอนและการประชุมออนไลน์	5	1	บุคลากรทั้งอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถใช้โปรแกรมการสอนและการประชุมออนไลน์ได้เป็นอย่างดีมีความชำนาญในการใช้งาน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

- การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการปรับปรุงสารระรายวิชาในหลักสูตรอย่างน้อย 1 รายวิชา	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (เอกสาร 5.1-1) และ (เอกสาร 5.1-2)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ.2556 ในปีการศึกษา 2559 และเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยมีการดำเนินการตามระบบดังนี้

1. ทำการประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปีการศึกษา 2559” เพื่อประเมินบริบทโครงสร้างของหลักสูตร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์และอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ รวมทั้งประเมินสมรรถนะของหลักสูตรตามความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

2. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอาจารย์คณะรัฐศาสตร์จาก

สถาบันการศึกษาอื่น 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจากแหล่งฝึกปฏิบัติ 2 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และอาจารย์แต่ละสาขาวิชา 5 คน

3. คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรวางแผนการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรพร้อมกำหนดกรอบเวลาการดำเนินการ

4. ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดประชุมคณาจารย์ของคณะฯ เป็นระยะ เพื่อพิจารณาองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด มาตรฐานผลการเรียนรู้ โครงสร้างของหลักสูตร และสาระเนื้อหาของหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้การปรับปรุงองค์ประกอบของหลักสูตรที่พัฒนาอยู่บนพื้นฐานของปรัชญาการศึกษาและผลการประเมินที่ดำเนินการ

5. คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรร่างรายละเอียดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 (มคอ.2) และดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร

6. คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

7. มอบหมายให้กลุ่มวิชาให้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

8. ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชาตามแผนที่กระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (มคอ.2)

9. นำเสนอรายละเอียดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ตามขั้นตอนซึ่งได้รับความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร

ดังนี้

- คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวันที่ 11 มีนาคม 2559
- สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบวันที่ 7 มีนาคม 2560
- สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรวันที่ 25 พฤษภาคม 2560
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุมัติหลักสูตร (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)

การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง/พัฒนาผลจากการประเมิน

โดยหลักสูตรได้ประเมินผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการในปีการศึกษา 2559 พบว่าบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ จึงได้ดำเนินการแก้ไขโดยการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษในหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2560

(เอกสาร 5.1-3) (เอกสาร 5.1-4)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พบว่าข้อมูลที่นำมาเป็นพื้นฐานประกอบการพัฒนาหลักสูตรที่ได้จากผลการวิจัยเป็นข้อมูลที่ทำการสำรวจเมื่อหลักสูตรดำเนินการครบ 5 ปี อีกทั้งการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตภายหลังทำงานครบ 1 ปี โดย

- ประเมินหลักสูตรในภาพรวมโดยนักศึกษาและบัณฑิตผู้ทรงคุณวุฒิ และ/หรือผู้ประเมินจาก

ภายนอก ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ

- ประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดของหลักสูตร โดยประเมินตามดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในภาพรวม ประกอบด้วยผู้แทนกลุ่มวิชาละ 1 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ 2 คน ทั้งนี้ให้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- ทบทวนผลการประเมินและวางแผนปรับปรุงโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ (เอกสาร 5.1-5)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

จัดประชุมสาขาและจัดประชุมสัมมนาอาจารย์ทั้งคณะ สรุปผลการปรับปรุงหลักสูตร เสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา นอกจากนั้นจากการประเมินการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาพบว่าผลการเรียนรู้บางอย่างไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนหรือการประเมินผลได้อย่างชัดเจน จากการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรกพบว่าเกิดจากความไม่เข้าใจในการกำหนดผลการเรียนรู้ ดังนั้นคณะฯจึงวางแผนให้ทุกกลุ่มวิชาพิจารณาคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับโครงสร้างของหลักสูตรด้วย โดยคณะฯกำหนดให้ทุกกลุ่มวิชาเริ่มดำเนินการพิจารณารายวิชาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขาวิชามีการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งผลการอนุมัติหลักสูตรที่ได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและสภามหาวิทยาลัย จนกระทั่งหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 (เอกสาร 5.1-6)

- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างน้อย 1 รายวิชา	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ตาม มคอ. 1 สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (เอกสาร 5.1-7) (เอกสาร 5.1-8)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชา รปศ. ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ.2556 ในปีการศึกษา 2559 และเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยมีการดำเนินการตามระบบดังนี้

1. ทำการประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปีการศึกษา 2559” เพื่อประเมินบริบทโครงสร้างของหลักสูตร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์และอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ รวมทั้งประเมินสมรรถนะของหลักสูตรตามความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

2. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอาจารย์คณะรัฐศาสตร์จากสถาบันการศึกษาอื่น 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจากแหล่งฝึกปฏิบัติ 2 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และอาจารย์แต่ละสาขาวิชา 5 คน

3. คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรวางแผนการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรพร้อมกำหนดกรอบเวลาการดำเนินการ

4. ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดประชุมคณาจารย์ของคณะฯ เป็นระยะ เพื่อพิจารณาองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด มาตรฐานผลการเรียนรู้ โครงสร้างของหลักสูตร และสาระเนื้อหาของหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้การปรับปรุงองค์ประกอบของหลักสูตรที่พัฒนาอยู่บนพื้นฐานของปรัชญาการศึกษาและผลการประเมินที่ดำเนินการ

5. คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรร่างรายละเอียดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 (มคอ.2) และดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร

6. คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

7. มอบหมายให้กลุ่มวิชาให้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

8. ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชาตามแผนที่กระจายความรับผิดชอบของผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (มคอ.2)

9. นำเสนอรายละเอียดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ตามขั้นตอนซึ่งได้รับความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร ดังนี้

- คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวันที่ 11 มีนาคม 2559
- สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบวันที่ 7 มีนาคม 2560
- สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรวันที่ 25 พฤษภาคม 2560
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุมัติหลักสูตร (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)

การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง/พัฒนาผลจากการประเมิน

โดยหลักสูตรได้ประเมินผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการในปีการศึกษา 2559 พบว่าบัณฑิตสาขารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ จึงได้ดำเนินการแก้ไขโดยการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษในหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2560

(เอกสาร 5.1-9) (เอกสาร 5.1-10)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พบว่าข้อมูลที่ใช้เข้ามาเป็นพื้นฐานประกอบการพัฒนาหลักสูตรที่ได้จากผลการวิจัยเป็นข้อมูลที่ทำให้การสำรวจเมื่อหลักสูตรดำเนินการครบ 5 ปี อีกทั้งการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตภายหลังทำงานครบ 1 ปี โดย

- ประเมินหลักสูตรในภาพรวมโดยนักศึกษาและบัณฑิตผู้ทรงคุณวุฒิ และ/หรือผู้ประเมินจากภายนอก ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ

- ประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดของหลักสูตร โดยประเมินตามดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในภาพรวม ประกอบด้วยผู้แทนกลุ่มวิชาละ 1 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ 2 คน ทั้งนี้ให้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- ทบทวนผลการประเมินและวางแผนปรับปรุงโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ (เอกสาร 5.1-11)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตร เสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา นอกจากนั้นจากการประเมินการดำเนินการจัดการเรียน

การสอนของรายวิชา พบว่าผลการเรียนรู้บางอย่างไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนหรือการประเมินผลได้อย่างชัดเจน จากการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรก พบว่าเกิดจากความไม่เข้าใจในการกำหนดผลการเรียนรู้ ดังนั้นคณะฯจึงวางแผนให้ทุกกลุ่มวิชาพิจารณาคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับโครงสร้างของหลักสูตรด้วย โดยคณะฯกำหนดให้ทุกกลุ่มวิชาเริ่มดำเนินการพิจารณารายวิชาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.1-1	ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้นๆ
5.1-2	คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
5.1-3	มคอ. 2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-4	มคอ. 1 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-6	มคอ. 2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-7	ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้นๆ
5.1-8	มคอ. 1 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-9	มคอ. 2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-10	มคอ. 1 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-11	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
5.1-12	มคอ. 2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	อาจารย์ทุกคนมีการวางระบบผู้สอน	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชาได้จัดผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ มคอ.1 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
(เอกสาร 5.2 -1)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

ระบบการกำหนดผู้สอนมีการดำเนินการตามระบบ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดรายวิชาจากแผนการศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2

2. คณะกรรมการสาขาวิชา/อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอน โดยผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนจะต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 หากมีผลการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้ประธานคณะกรรมการสาขาวิชาพิจารณาให้มีการสอนแก้ไข เพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

ในกรณี มีการรับอาจารย์ใหม่ ให้มีระบบพี่เลี้ยง โดยให้อาจารย์บรรจุใหม่สอนคู่ขนานกับอาจารย์อาวุโส และให้อาจารย์อาวุโสที่เป็นพี่เลี้ยงประเมินผลการสอน

การพิจารณาอาจารย์ผู้สอนมีการคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ การทำวิจัยที่เกี่ยวข้องในรายวิชานั้นๆ การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนและภาระงานเป็นหลัก

3. คณะกรรมการสาขาวิชา/อาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ และให้คณะดำเนินการส่งแผนการศึกษาพร้อมรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้กองบริการการศึกษาเพื่อดำเนินการจัดห้องและเวลาเรียนและประกาศตารางเรียนต่อไป โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนและตามคุณวุฒิทางการศึกษา

(เอกสาร 5.2 – 1)

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขาได้มีการปรับปรุงโดยได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขา

(เอกสาร 5.2-2) โดยการจัดผู้สอนให้ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

มีการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาโดยการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนและตามคุณวุฒิทางการศึกษา (เอกสาร 5.2-3)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการดำเนินงานผ่านการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา มีการกำกับติดตาม และนำเข้าที่ประชุมสาขา โดยมีผลการประเมินของนักศึกษาเพิ่มขึ้นเฉลี่ยในระดับมาก (เอกสาร 5.2-4) (เอกสาร 5.2-5)

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

การจัดการเรียนการสอน

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการกำกับติดตาม ทุกรายวิชา	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีระบบในการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ในการจัดการเรียนการสอนโดยต้องส่งและนำ รายงานการส่งไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินขึ้นเงินเดือนของอาจารย์

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

สาขาวิชามีการกำกับติดตาม มคอ.3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2562

สาขา รปศ. มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมคือ งานวิจัยเรื่อง การส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุตำบลนาฝาย อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งเป็นงานวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐดนัย แก้วโพนงาม โดยได้ให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ มีส่วนร่วมในการทำวิจัยและนำไปเผยแพร่ในวารสารวารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – มิถุนายน พ.ศ.2561 TCI ฐาน 2

และมีการกำหนดโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชน ออกมาเป็นรายงานวิจัย) และหลักสูตรได้มีการวางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ

ทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น การจัดการเรียน การสอนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐดนัย แก้วโพนงาม มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาการเปียโนวิธีวิจัย ทางรัฐศาสตร์ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำวิจัยและนำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ในวารสารวิทยาลัยสงฆ์ นครลำปาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2562 จัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จนกระทั่งผลิตผลงานออกมาเป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2561 มาปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 โดยมีการ นำเข้าที่ประชุมสาขา (เอกสาร 5.2-6)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลังจากนั้นทางสาขาได้ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2562 โดยปรับปรุงจากปีการศึกษา 2561

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทำให้ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ภาพรวมดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และนำเข้ารายงานในที่ประชุมสาขา (เอกสาร 5.2 -7) และ (เอกสาร 5.2 -8)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.2-1	มคอ.1 สาขารัฐประศาสนศาสตร์
5.2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 6/2562
5.2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 1/2563
5.2-4	สรุปผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
5.2-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2/2563
5.2-6	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2561
5.2-7	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2562
5.2-8	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 1/2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน โดยกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	ผู้เรียนทุกคนได้รับการประเมิน	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :
 ทางสาขามีการประเมินผลการเรียนรู้ ตาม มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์และมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมสาขา

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :
 หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ดังนี้
 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีหน้าที่ในการประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการดำเนินการทุกปีตามขั้นตอนดังนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- พิจารณาวิธีการประเมิน ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการรวมทั้งระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผล และนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :
 ทางสาขามีการประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกโดยการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2561 มาปรับปรุงในปี 2562

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :
 ทางสาขามีการปรับปรุงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงในปี 2561

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ส่งผลให้ภาพรวมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 มีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และมีการนำเข้าที่ประชุมสาขา (เอกสาร 5.3-1) (เอกสาร 5.3-2) (เอกสาร 5.3-3)

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
	มีการตรวจสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอน	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการประเมินผลการเรียนรู้ ตาม มคอ.2 สาขารัฐประศาสนศาสตร์และมีการนำเข้าที่ประชุมสาขา

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีหน้าที่ในการประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการดำเนินการทุกปีตามขั้นตอนดังนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- พิจารณาวิธีการประเมิน ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการรวมทั้งระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผล และนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป
- การประเมินตำแหน่งและความก้าวหน้าในสายงานของบัณฑิต
- การประเมินจากสถานศึกษาอื่น โดยการส่งแบบสอบถามหรือ สอบถามเมื่อมีโอกาสในระดับความพึงพอใจในด้านความรู้ ความพร้อมและ คุณสมบัติด้านอื่นๆ ของบัณฑิตที่จะจบการศึกษาและเข้าศึกษาเพื่อปริญญาที่ สูงขึ้นในสถานศึกษานั้นๆ
- การประเมินจากศิษย์เก่าที่ไปประกอบอาชีพในแง่ของความ พร้อมและความรู้จากสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสาขาอื่นๆที่กำหนดในหลักสูตร ที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบอาชีพของบัณฑิต รวมทั้งเปิดโอกาสให้เสนอ ข้อคิดเห็นในการปรับหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นด้วย

- ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาประเมินหลักสูตรหรือ เป็นอาจารย์พิเศษต่อความพร้อมของนักศึกษาในการเรียนและคุณสมบัติ อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาองค์ความรู้ของ นักศึกษา

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการ พบว่ามีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่วางไว้ ดังนี้

- ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ฯ กำหนดให้อาจารย์ที่ไม่เป็นผู้สอนในรายวิชาหรือหัวหน้ากลุ่มวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรนอกสาขาวิชา เป็นผู้ทวนสอบฯ

- ได้สุ่มรายวิชาที่ทวนสอบ

- บางรายวิชายังไม่มีประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามผล การเรียนรู้ของรายวิชาเพื่อให้การดำเนินการมีความถูกต้องและชัดเจนมากขึ้น คณะกรรมการประจำคณะ ได้ประชุมพิจารณาและมีมติให้ปรับกระบวนการทวนสอบฯ โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการทวนสอบฯรวมทั้งจัดทำคู่มือการทวนสอบฯเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาก่อนนำไปใช้ในปีการศึกษา 2562

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงในปี 2561

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ส่งผลให้ภาพรวมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 มีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และมีการนำเข้าที่ประชุมสาขา (เอกสาร 5.3-4) (เอกสาร 5.3-5) (เอกสาร 5.3-6)

- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	มีการกำกับทุกรายวิชา	มีผลการปรับปรุงชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

● ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะฯกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ตามแนวปฏิบัติดังนี้

- กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในรายวิชาที่ตรงกับสาขาที่รับผิดชอบร่วมกับหัวหน้ากลุ่มวิชา โดยควบคุมกำกับให้ต้องจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบการดำเนินงานของรายวิชา เช่น การกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม การกำหนดน้ำหนักของการประเมินเป็นไปตามนโยบาย เครื่องมือประเมินมีความหลากหลายและสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น โดยใช้แบบประเมินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 ตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้

- จัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนต่อไป

สำหรับการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการร่วมกันพิจารณาและจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา

● การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควบคุมให้ทุกรายวิชากำหนดวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา และใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือการประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควบคุมให้การกำหนดสัดส่วนของการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินในช่วงแรกของจัดการเรียนการสอนและต้องมีการตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้อย่างชัดเจน โดยพิจารณาการดำเนินการจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และผลการดำเนินการประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7)เมื่อสิ้นสุดปี และหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยวิธีการ และการใช้เครื่องมือ ที่ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถแก้ไขจุดอ่อนของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น วิชาการเปียโนวิจิตรทาง รัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น เดิมใช้วิธีการเรียนเนื้อหาที่มหาวิทยาลัย และทำแบบฝึกหัดทำยบทเรียนที่บ้าน เปลี่ยนวิธีการเป็นเรียนที่บ้าน และทำแบบฝึกหัดที่มหาวิทยาลัย การใช้กูเกิ้ลคลาสรูม ในการเช็คชื่อนักศึกษา และมอบหมายงาน การใช้กรณีศึกษาในการสอน การสอนออนไลน์ ซึ่งมีการประเมินผลโดยวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับที่สะท้อนให้เห็นความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา จึงสามารถแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งได้ จนกระทั่งสามารถผลิตผลงานวิชาการเป็นเล่มสมบูรณ์ และนำไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 ได้

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงในปี 2561

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

ทางสาขามีการปรับปรุงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงในปี 2561 และนำเข้าที่ประชุมสาขา

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ส่งผลให้ภาพรวมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปี 2562 มีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561 และมีการนำเข้าที่ประชุมสาขา (เอกสาร 5.3-7) (เอกสาร 5.3-8) (เอกสาร 5.3-9)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.3-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2561
5.3-2	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2562
5.3-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 1/ 2563
5.3-4	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2561
5.3-5	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2562
5.3-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 1/ 2563
5.3-7	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2561
5.3-8	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2562
5.3-9	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 1/ 2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการดำเนินงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.1 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 1.2 มีการจัดประชุม 7 ครั้ง โดยจำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 13 พฤษภาคม 2562 ประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 6 มิถุนายน 2562 ประชุมครั้งที่ 3 วันที่ 16 ตุลาคม 2562 ประชุมครั้งที่ 4 วันที่ 6 มกราคม 2563 ประชุมครั้งที่ 5 วันที่ 31 มกราคม 2563 ประชุมครั้งที่ 6 วันที่ 11 มีนาคม 2563 ประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 1 มิถุนายน 2563	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> กรณีมี มคอ.1 <input checked="" type="checkbox"/> มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1 <input type="checkbox"/> มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับ มคอ.1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.2.1 กรณีมี มคอ.1 1) มคอ.1 2) มคอ.2
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 16 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี 15 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 16 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 15 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 1 รายวิชา (คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุกรายวิชาที่ระบุในแผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2 เอกสารแนบหมายเลข 5.4.3.1) 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 1 รายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.3.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุกรายวิชาที่ระบุในแผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2 5.4.3.2 แบบ สรุ ป การส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) 5.4.3.3 แบบ สรุ ป การส่งรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1.ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 16 รายวิชา และภาค	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.4.1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
ดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 15 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 16 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 15 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 1 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มี จำนวน 1 รายวิชา				5.4.4.2 รายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม
(5) จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	[✓] มี มคอ.7 [] ไม่มี มคอ.7	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.5.1 มคอ.7
(6) มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา	สาขาวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จำนวน 13 รายวิชา รายละเอียด ดังนี้ 3012108 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ 1116205 ทฤษฎีการเมือง 1116311 การบริหารการพัฒนา 1116330 การวิเคราะห์นโยบาย 1116312 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ 1117450 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ 3012109 ระบบบริหารราชการไทย 3012301 องค์กรและการจัดการ 1116207 การวิเคราะห์โครงการและการบริหาร โครงการ 1116208 นโยบายสาธารณะและการวางแผน 1116215 กฎหมายรัฐธรรมนูญ 1116327 การวิเคราะห์องค์การและวิเคราะห์ระบบงาน 1116331 ระบบสารสนเทศสำหรับการบริหาร	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.6.1 สรุปรการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการ	[✓] มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [✓] ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [✓] มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.7.1 มคอ.7 ปี 2561 5.4.7.2 มคอ.7 ปี 2562 5.4.7.3 มคอ.5 ปีที่แล้ว 5.4.7.4 มคอ.3 ปีที่ประเมิน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก		
ดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว					
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	[] มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น คน - ได้รับการปฐมนิเทศ คนหรือได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน.....คน [✓] ไม่มีอาจารย์ใหม่ *หมายเหตุ อาจารย์ใหม่หมายถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นผู้ที่มาจากหลักสูตรก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
(9) อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	- มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน - ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน - คิดเป็นร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.9.1 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน	
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	[] มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น 1 คน - ได้รับการพัฒนาฯ 1 คน - คิดเป็นร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.10.1 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน	
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0	[✓] มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 53 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 53 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100 - ระดับความพึงพอใจ 4.14 [] ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.11.1 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	[✓] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 - ได้คะแนนเท่ากับ 4.82 [] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน.....	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4.12.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	
วิธีการคำนวณ						
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง					=	11
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2562					=	11

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เลือก	
	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100			=	100 %

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลการเรียนไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 2. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เกิดผลกระทบต่อนักศึกษาที่ต้องการผลการเรียนไปใช้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เช่น การกู้ยืมทุนการศึกษา, การเทียบโอนผลการเรียน ฯลฯ การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศึกษายังไม่กว้างและไม่ลึกซึ้งในศาสตร์วิชานั้นๆ ส่งผลให้นักศึกษาอาจมีความรู้จำกัด ไม่สะท้อนถึงปรัชญาของหลักสูตรที่จะสร้างบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการได้
แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการติดตามผลการประเมินผลการเรียนก่อนถึงระยะเวลาในการกำหนดส่งผลการเรียน 2. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพในการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์สร้างงานวิจัยและตำราได้ปริมาณที่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐานครบทุกห้อง และพร้อมใช้งานเสมอ อยู่ในเกณฑ์ระดับดี	ความคุ้มค่าต่อการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน มีสมุดบันทึกการเยี่ยม-คืน อุปกรณ์สนับสนุนต่างๆอย่างเป็นระบบและตรวจสอบการใช้งานสม่ำเสมออยู่ในระดับดี

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นอาคาร 6 ชั้น โดยจัดให้ชั้น 3 เป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ห้องพักอาจารย์และสำนักงานคณะรัฐศาสตร์ ชั้น 4 – 5 รวม 12 ห้องเรียนคุณภาพ สำหรับใช้ทำการสอน และชั้น 6 ใช้เป็นห้องประชุม ห้องสโมสรนักศึกษา และห้องสมุดเพื่อการสืบค้นทางความรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพดี แต่ยังคงพัฒนากระบวนการให้มีความชัดเจน การวัดและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยปรับปรุงจากข้อเสนอแนะและผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา โดยเสนอปัญหาต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์ในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง และนำเข้าไปในแผนงบประมาณของคณะรัฐศาสตร์ (เอกสาร 6.1 -1)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :
การจัดการเรียนการสอน เป็นการบรรยายในชั้นเรียน โดยมีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ประกอบการสอน กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็นรายวิชาตามรายภาคการศึกษา มอบหมายให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยกรรมการหลักสูตรประชุม และมอบหมายรายวิชาต่างๆของแต่ละชั้นปี และจัดการเรียนการสอน ณ อาคาร 6 ชั้น บริเวณชั้น 4 และชั้น 5 นอกจากนี้บางรายวิชาที่ทำการศึกษาภาคสนาม ผู้สอนจะทำบันทึกข้อความเพื่อออกนอกสถานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยผ่านการอนุญาตจากคณบดีคณะรัฐศาสตร์เพื่อให้สามารถดำเนินการให้ความรู้ในภาคสนาม

ระบบการดำเนินงานอธิบายได้ดังนี้

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
1. หลักสูตรฯ กำหนดแผนเพื่อพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำระบบกลไกดังกล่าว มาเป็น

กรอบแนวปฏิบัติ โดยหลักสูตรฯ ได้พิจารณาวางระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ คือ

1. หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาและวางแผนระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การกำกับ ตรวจสอบและประเมินผล กำหนดแนวปฏิบัติในระดับสาขาวิชา จัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณ นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เสนอไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อรอการอนุมัติจัดสรรในทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

2. หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนแผนด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำการสำรวจ/จัดทำความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากนักศึกษา อาจารย์ มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณา

3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ และความต้องการที่ได้สำรวจ กำกับและติดตามการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

4. นักศึกษา และอาจารย์ ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาขาวิชาดำเนินการ และมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติ ที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งข้อเสนอแนะมา ประชุมประเมินกระบวนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

6. ปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา

7. หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัย

8. มีการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนกำกับติดตามและประเมินผลการใช้ของนิสิตภาคเรียนละหนึ่งครั้งและมีการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้ให้บริการ

9. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาหอสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศและจัดสรรให้นักศึกษาทำการวิจัยเพื่อพัฒนาห้องสมุดด้วย

10. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานการใช้ห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2. หลักสูตรฯ มีการดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา และมีวางแผนสำรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการจัดทำโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/แผนปฏิบัติการงบประมาณเสนอคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป (แผนพัฒนา)

3. หลักสูตรฯ ได้มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน

การเรียนรู้จากแบบสำรวจของสาขาวิชา หรือจากการสอบถาม โดยกำหนดให้สำรวจภาคเรียนละ 1 ครั้ง ดำเนินการจัดทำโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเสนอแผนปฏิบัติการงบประมาณ ปีงบประมาณ 2562 – 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนรู้และวัสดุการศึกษาเพื่อใช้สนับสนุนการเรียนการสอน และจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์แต่ละรายวิชาจัดหาสื่อ/วัสดุในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ ตามความต้องการ ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ในส่วนของวัสดุที่ใช้ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการตามความต้องการ

4. หลักสูตรฯ มีการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ติดตามและตรวจสอบการจัดหาสื่อและวัสดุการเรียนรู้ว่ามีความเพียงพอหรือไม่ จากแบบประเมินและสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะในแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มเติมและนักศึกษา/อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรว่ายังมีความต้องการเพิ่มเติมในส่วนใด พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความต้องการจัดหาเอกสารตำรา หนังสือ งานวิจัย และเอกสารสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนซึ่งในหลักสูตรมีหนังสือ งานวิจัย และเอกสารสิ่งพิมพ์จำนวนจำกัด

5. หลักสูตรฯ มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบงบประมาณในการจัดหาสื่อ/วัสดุการเรียนการสอนว่ายังคงมีพอที่จะจัดหาเอกสารตำรา หนังสือ งานวิจัย และเอกสารสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนตามที่นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนต้องการหรือไม่ พบว่าห้องพักอาจารย์เครื่องปรับอากาศชำรุด ส่วนสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ มีความเพียงพอต่อความต้องการ

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนคือ เสนอขอซื้อครุภัณฑ์เครื่องปรับอากาศจากงบประมาณคณะ แต่คณะไม่ได้ตั้งงบประมาณส่วนนี้ไว้ในปีงบประมาณนี้ จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้

7. จัดให้มีห้องเรียนคุณภาพและมีเครื่องปรับอากาศ ต่อมาปี 2560-61 พบว่าคณะรัฐศาสตร์ไม่มีห้องสมุดคณะและห้องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล ทางสาขา รปศ. ได้ประชุมและนำเสนอต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์ในการจัดหาจนได้ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ และห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา และในปี 2562 พบว่าห้องเรียนคณะรัฐศาสตร์มีอุปกรณ์บางอย่างชำรุด ทางหนีไฟ มีสิ่งกีดขวาง และสีภายนอกตึกคณะรัฐศาสตร์เก่าสีซีดทางสาขา รปศ. จึงได้มีการประชุมสาขาในการจัดการซื้อร่องเรียนของนักศึกษาโดยเสนอต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์ จนกระทั่งได้มีการแก้ไขทางเดินหนีไฟ ซ่อมแซมครุภัณฑ์ที่ชำรุดและทาสีภายนอกตึกรัฐศาสตร์ใหม่ (เอกสาร 6.1-2)

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานสำรวจเกี่ยวกับจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยสำรวจต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การประชุมนักศึกษา เพื่อวิเคราะห์ความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1) ห้องเรียนและสถานที่ต่าง ๆ มีความเพียงพอและเหมาะสม

2) จำนวนสิ่งสนับสนุนในส่วนของหลักสูตรมีความเพียงพอและเหมาะสมและมีการปรับปรุงห้องและ

จัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการในการจัดการเรียนการสอน คือ อาคาร 6 ชั้น โดยจัดให้ชั้น 3 เป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ห้องพักอาจารย์และสำนักงานคณะรัฐศาสตร์ ชั้น 4 – 5 รวม 12 ห้องเรียนคุณภาพ สำหรับใช้ทำการสอน และชั้น 6 ใช้เป็นห้องประชุม ห้องสโมสรนักศึกษา และห้องสมุดเพื่อการสืบค้นทางความรู้

3. หลักสูตรมีการสรุปผล และรายงานผลการใช้และการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ และความต้องการของผู้ใช้ เสนอต่อที่ประชุมกรรมการหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนปรับปรุงและพัฒนาด้านจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกต่อไป

4. หลักสูตรนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกในปีการศึกษาต่อไป โดยประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางทางในการจัดทำแผนเพื่อจัดหา พัฒนา ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกปีการศึกษาต่อไป ซึ่งจากผลการประเมินผลการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำเสนอแผนการดำเนินงาน คือ เสนอแผนปรับปรุงห้องนวัตกรรมการเรียนรู้อัตโนมัติให้ทันสมัย เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีก

1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกที่กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกเป็นประจำทุกปีการศึกษาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีก ดังนี้

2. หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ และความต้องการ เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกทุกปีการศึกษา โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายประกอบด้วย แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีก การประชุมนักศึกษา การสอบถามในชั้นเรียน (แบบสำรวจรายงานการประชุม)

3. หลักสูตรฯ มีการนำผลการประเมินนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร พบว่า สิ่งสนับสนุนมีความเพียงพอต่อความต้องการ มีความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมาก โดยผลจากการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกจากผลการสำรวจความพึงพอใจในปีการศึกษา 2562

4. ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาจากการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีก

1. หลังจากที่หลักสูตรฯ ได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกตลอดปีการศึกษาแล้ว นักศึกษา และคณาจารย์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกผ่านระบบพบว่า ในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับ ดี

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

จากปีการศึกษาที่ผ่านมา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาและการใช้งาน เมื่อเกิดข้อบกพร่องทางโปรแกรมรัฐประศาสนศาสตร์ จะแจ้งเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐศาสตร์เพื่อนำเรื่องเสนอซ่อมต่อทางมหาวิทยาลัย เช่น สายสัญญาณเครื่องโปรเจคเตอร์ จำนวนไมค์โครโฟนที่ชำรุด ตลอดจนการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศเพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ

ต่อมา สาขาได้มีการประชุมเห็นว่ายังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางอย่างชำรุดเช่น เครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์จึงได้เสนอผู้บริหารคณะบรรจุงบประมาณไว้ในแผนสำหรับซ่อมแซมครุภัณฑ์ (เอกสาร 6.1-3) และ (เอกสาร 6.1-4) และมีการนำเข้าไปประชุมสาขา (เอกสาร 6.1-5)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

หลังจากนั้นสาขาได้ติดตามการดำเนินการของคณะรัฐศาสตร์พบว่าทางคณะได้มีการจัดงบประมาณในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และทางสาขาได้นำเข้าไปประชุมสาขา เมื่อดำเนินการตามปรับปรุง ห้องเรียนจำนวน 12 ห้องชั้น 4 และชั้น 5 ของอาคารพร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีเครื่องมือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ห้องประชุม ห้องสมุดยังเปิดใช้งานได้ตามปกติ

(เอกสาร 6.1-6) และ (เอกสาร 6.1-7)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ทางคณะรัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการตามที่สาขาร้องขอจนกระทั่งได้มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และได้มีการนำเข้ารายงานในที่ประชุมสาขา เพื่อให้มีความพร้อมใช้งานของห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องสมุด มีความพร้อมใช้เสมอ มีการตรวจเช็ค ซ่อมปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆให้พร้อมใช้

(เอกสาร 6.1-8) (เอกสาร 6.1-9) และ (เอกสาร 6.1-10)

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

● เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	<p>มีการจัดระบบการใช้ห้องต่างๆ โดยติดตารางการใช้งานห้อง การทำบัญชีผู้ใช้งานตามห้องเรียนและห้องต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ห้องเรียนบรรยายจำนวน 12 ห้องโดยทุกห้องจัดให้มีโปรเจคเตอร์ ลำโพงและไมโครโฟนเคลื่อนที่สำหรับการบรรยายในชั้นเรียน 2. ห้องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต จำนวน 15 เครื่อง บริเวณห้อง 1301 ชั้น 3 อาคาร 6 ชั้นสำหรับสืบค้นและแสวงหาความรู้ออนไลน์ 3. ห้องสโมสรมักศึกษา ชั้น 6 จำนวน 1 ห้อง 4. ห้องสมุดคณะชั้น 6 	<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เช่น ห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ อยู่ในสภาพพร้อมใช้ ตลอดจนทราบจำนวนผู้ใช้งาน ทำให้สามารถจัดเก็บและตรวจสอบความคงสภาพการใช้งานได้อย่างถูกต้องเป็นระบบ</p>

● ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียน การจัดทำแผนผังการใช้ห้องเรียนของแต่ละวันในสัปดาห์ตามตารางการจัดการเรียนการสอนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนการใช้งาน 2. เครื่องมือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ จัดทำบัญชีการยืม-คืน 3. รายงานการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆเมื่อเกิดปัญหาต่อกรรมการบริหารคณะในคราวประชุมแต่ละครั้งเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น 4. เสนอการซ่อมบำรุงเมื่อเกิดสภาพชำรุดหรือจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง <p>ต่อมา สาขาได้มีการประชุมและได้เสนอต่อคณะรัฐศาสตร์ เพื่อเพิ่มงบประมาณในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จนกระทั่งมีการบรรจุงบประมาณไว้ในแผนงบประมาณของคณะ (เอกสาร 6.1- 11) และ (เอกสาร 6.1- 12)</p>

● การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในภาคการศึกษาปี 2562 พบว่าห้องเรียนคณะรัฐศาสตร์มีอุปกรณ์บางอย่างชำรุด ทางหนีไฟ มีสิ่งกีดขวาง และสีภายนอกตึกคณะรัฐศาสตร์เก่าสีซีดทางสาขาได้มีการประชุมสาขาในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยเสนอต่อผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์ จนกระทั่งได้มีการแก้ไขทางเดินหนีไฟซ่อมแซมครุภัณฑ์ที่ชำรุดและทาสีภายนอกตึกรัฐศาสตร์ใหม่ (เอกสาร 6.1-13) นอกจากนี้ยังกำหนดการดำเนินงานต่างๆไว้เพื่อรองรับปัญหาดังนี้</p>

1. การวางแผนป้ายหน้าชั้นเรียนทุกห้องให้ทราบการใช้งานในแต่ละวันของสัปดาห์ในการทำการเรียนการสอนสำหรับห้องบรรยาย
2. มีบัญชีการยืม – คืน เครื่องมือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี
3. คณะรัฐศาสตร์ รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันที่เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น
4. จัดซ่อมบำรุงได้ทันเวลา ให้พร้อมใช้งานเสมอ

การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะรัฐศาสตร์ ในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะได้นำผลสรุปและปัญหาที่เกิดขึ้นมาทำการแก้ไข และ ทางสาขารปศ.ได้มีการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในปี 2561 เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นและพบว่าในปีการศึกษา 2562 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น (เอกสาร 6.1-14)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน :

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆของคณะรัฐศาสตร์ จะถูกนำเสนอทั้งปัญหาที่เกิดขึ้น และความต้องการเพิ่มเติมเพื่อให้เหมาะสมต่อการใช้งานไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอให้ผู้บริหารทราบและดำเนินการจัดการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการเรียนการสอน และ ทางสาขาได้มีการติดตามผลการดำเนินการของคณะและได้มีการนำเข้าไปประชุมสาขา

(เอกสาร 6.1-15)

- ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงานทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน ทำให้การสอนบรรลุผล มีผลงานเชิงประจักษ์ คือ ห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องสมุด ตลอดจนอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ และมีจำนวนที่เหมาะสม คณะได้ดำเนินการตามที่สาขาแนะนำจนส่งผลให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอเหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษา (เอกสาร 6.1-16)

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- เป้าหมายของระบบ (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
เป้าหมาย	แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อสิ่ง	มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมประสิทธิภาพในระยะยาวต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความพร้อมด้าน

สนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ถึงดีมาก	สมรรถภาพการใช้งานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในเกณฑ์ ระดับดี - ดีมาก
--	--

- ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอน)

ผลการดำเนินงาน :

ทุกสิ้นภาคการศึกษา สาขาได้มีการประชุมและเสนอแนะต่อคณะรัฐศาสตร์ในการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา จนมีการบรรจุไว้ในแผนงบประมาณของคณะ (เอกสาร 6.1-17)

- การดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน :

แบบสอบถามทั้งแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และแบบสอบถามออนไลน์

- การประเมินกระบวนการ/การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)

ผลการดำเนินงาน : สาขารัฐประศาสนศาสตร์ได้นำข้อร้องเรียนและความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ในการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงแก้ไข โดยการนำเข้าที่ประชุมสาขาและเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารคณะรัฐศาสตร์ เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และมีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาซ้ำ และนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยล่าสุดได้มีการนำเสนอผู้บริหารให้ทาสีตึกรัฐศาสตร์ด้านนอกอาคารใหม่เนื่องจากสีซีดและได้รับการตอบสนองโดยการทาสีตึกคณะรัฐศาสตร์ใหม่ รวมถึงการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตใหม่ให้มีความเร็วเพิ่มขึ้น

โดยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ สามารถจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คณะ และสถาบัน ให้นักศึกษาได้มีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนที่พร้อมใช้อยู่เสมอ มีห้องสมุดของสาขาวิชา มีเครื่องคอมพิวเตอร์ มีอินเทอร์เน็ตที่ใช้อย่างทั่วถึง มีวารสารวิชาการเพื่อสืบค้น มีหนังสือที่มีคุณภาพมีความทันสมัย(อายุไม่เกิน 10 ปี)อย่างเพียงพอ นอกจากการจัดสิ่งสนับสนุนที่เป็นวัสดุอุปกรณ์แล้วยังได้จัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยน สนทนา รวมถึงการทำงานร่วมกัน การสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ดังกล่าวส่งผลให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเพียงพอต่อการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น นักศึกษาสามารถมีผลงานการวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่นำไปเผยแพร่ในวารสาร ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปี 2559 ได้คะแนนระดับ 3.91 คะแนน ปี2560 ได้คะแนนระดับ 4.00 คะแนน ปี 2561 ได้คะแนนระดับ 4.05 และปี 2562 ได้คะแนน 4.10 คะแนน (เอกสาร 6.1-18)

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวน(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ผลการดำเนินงาน การทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมินแบบสอบถามของนักศึกษาเสนอต่อกรรมการบริหารคณะในทุกๆรอบของภาคการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ทันต่อการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ (เอกสาร 6.1-19)

ผลที่เกิดจากการปรับปรุง(โดยต้องแสดงผลที่เกิดขึ้นเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม)

ผลการดำเนินงาน : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆมีความพร้อมใช้งานจากการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในปี 2562 และนำเข้ารายงานในที่ประชุมสาขา ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น (เอกสาร 6.1-20) (เอกสาร 6.1-21) และ (เอกสาร 6.1-22)

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
6.1-1	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-2	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขารัฐประศาสนศาสตร์
6.1-3	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-4	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2561
6.1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2562
6.1-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2563
6.1-7	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-8	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-9	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2563
6.1-10	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์
6.1-11	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-12	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2562
6.1-13	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์
6.1-14	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-15	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2563
6.1-16	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์
6.1-17	แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะรัฐศาสตร์
6.1-18	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-19	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2562
6.1-20	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 4 /2563
6.1-21	รายงานผลสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2562
6.1-22	ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขาวิชาฯรัฐประศาสนศาสตร์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	คำอธิบายรายวิชาไม่ทันสมัย
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	เห็นควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ และปรับปรุง และคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	จัดรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	เห็นชอบให้เพิ่มรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ในหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการเพิ่มรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	มีรายวิชา ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา

3.สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	ควรเน้นการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ควรมีการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงให้ดีขึ้น
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	พัฒนาจุดแข็งให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 ให้ทันสมัย

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน อีกทั้งจำนวนผู้เรียนทั้งประเทศก็มีจำนวนที่ลดลง ทำให้ปริมาณผู้สมัคร ในหลักสูตรมีน้อยลง
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีได้ จึงทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2563

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จำนวนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	2564	คณาจารย์ สาขา ropic.
จำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	2564	คณาจารย์ สาขา ropic.

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
สนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	2564	คณาจารย์ สาขา ropic.	อยู่ในช่วงการยื่นขอตำแหน่ง
สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	2564	คณาจารย์ สาขา ropic.	มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 1 คน